

اور عمرانی تاریخ اور اس کی ترقی کا پورا مرتبہ سامنے آجاتا ہے، اناذو تحریر فلسفیانہ، مگر اتنا سگفتہ اور ادبیانہ جو کہ تاریخ میں انسانہ کی دلکشی پیدا ہوگئی ہے اور لائق مترجمین نے اصل کتاب کی ادبی خوبیوں کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھال دیا ہے کہ ترجمہ پر تصنیف کا گمان ہوتا ہے، اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس سے امریکہ کی تاریخ کے ساتھ امریکن قوم کی وہ قوتِ عملِ جگر کا وی، اور زندگی کی تاب و توان پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے جس نے ایک قوزِ امید ملک و قوم کو جس کی عمر چند صدیوں سے زیادہ بہتین ہے دنیا کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ قوم اور سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک بنادیا، مصنف نے امریکہ کے آزادی اور اس کے تصورات کو بھی نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے، اگر کم سے کم اس زمانہ میں اس کا عمل اس کے بالکل خلاف ہے، اور اس نے اپنے عالمی اقتدار کے لئے دنیا کے امن کو خطرہ میں ڈال دیا ہے، اس کتاب کے ترجمہ سے اردو میں مختصر اور فلسفیانہ تاریخ نویسی کا ایک اچھا نمونہ قائم ہو گیا،

**نجات** بونہ لونی فشر قیطن چھوٹی ضخامت ۶، صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰ روپے

پیراپتہ: نیرنڈل سنٹرل پبلشرز روڈ کراچی ونمبر ۶، وی مال روڈ لاہور ونمبر ۳۵، وی مال پشاور

یہ کتاب بھی ایک امریکن مصنف لونی فشر کی کتاب تھرٹین ہونفیلڈ کا اردو ترجمہ ہے اسویٹ یونین کے حامی روس کو آزادی و مساوات اور معاشی اطمینان و آسودہ حالی کی جنت بتلاتے ہیں اور اس کے مخالفین اس کو جبر و استبداد اور قید و بند کی جہنم کہتے ہیں، لونی فشر آخر الذکر طبقہ سے تعلق رکھتا ہے، اسی نقطہ نظر سے اس نے یہ کتاب لکھی اس میں روس کے مختلف طبقوں کے تیرہ باشندوں کی جن میں بعض کمیونسٹ بھی ہیں آپ جتنی بھی روسی حکومت کے جبر و استبداد اور سخت گیر یون سے تنگ آکر وطن چھوڑنا پڑا، اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ روسیوں کی زندگی سیاسی حیثیت سے کس قدر پابند اور معاشی حیثیت سے کس قدر غیر مطمئن ہے، اور اس کے مقابلہ میں غلام مکین میں خیالات و عمل کی زیادہ آزادی ہے، مگر لونی فشر امریکن اور سویٹ یونین کا بڑا مخالف ہے، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان واقعات میں گمان تک صداقت ہے

”م“

جلد ۱، ماہِ رجب المرجب ۱۳۷۲ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۲ء

مضامین

نذرات

شاء معین الدین احمد ندوی

۲۴۲ - ۲۴۴

مقالات

اسلام میں جاگیر داری و زمین داری کا نظام

جناب مولانا ظفر احمد صاحب قمانی

۲۴۵ - ۲۴۶

کتاب المدخل الی السنن

جناب مولوی ابو حفص محمد اکرم صاحب مدنی

۲۴۷ - ۲۴۸

گرم رام پوری اور ان کا کلام

جناب محمد علی خان صاحب اثر شاہجہان پوری

۲۴۹ - ۲۵۰

تلفیص و تبصیر

”م“

سرمد

ادبیات

روزِ قلندر

جناب پروین سیرنگست شاہجہان پوری

۲۵۱ - ۲۵۲

باب التقریظ والاعتماد

اسلام کے معاشی نظریے

”م - ج“

۲۵۳ - ۲۵۴

مطبوعات جدیدہ

”م“



# شذرات

فوس۔ کہ اس جینہ کے شروع میں ہماری قومی و ملی جماعت کی دو ممتاز شخصیات تھیں جن سے ہم سب کو بہت کچھ ملتا ہے۔  
یعنی آصف علی مرحوم اور شیخ الرحمن مرحوم۔ دونوں نے انتقال کیا یہ دونوں پر اسے قومی کارکن تھے۔ خاک  
وطن کی انھوں نے بڑی خدمات انجام دیں اور اس کے لیے قید و بند کی مصیبتیں بھگلیں، ہندوستان کی  
آزادی کی جدوجہد میں ان کا نمایاں حصہ تھا، آصف علی صاحب مرحوم تو پرانے آدمی اور مشہور و ممتاز  
شخصیت رکھتے تھے سیاسی زندگی سے پہلے بھی وہ ایک اچھے پیرسٹر تھے، اور سیاست کے سید ان میں  
بھی ان کو نمایاں مقام حاصل تھا، اور ہندوستان کے بڑے لیڈروں میں ان کا شمار تھا، ہندوستان کی آزادی  
کے بعد وہ مرکزی حکومت کی وزارت، اڈیشنل گورنری، امریکی اور سوئٹزرلینڈ کی سفارت جیسے بڑے بڑے  
خدمتوں پر ممتاز رہے، اور سوئٹزرلینڈ میں ان کا انتقال ہوا، علمی حیثیت سے بھی وہ بڑے لائق اور ذہین  
و ذکی تھے، اردو کے بھی ادیب تھے اور انگریزی اور دو دینیوں میں ان کی دھارمیت ہیں، انتقال کے وقت ہم  
۵۰ سال کی عمر تھے، ان کی موت سے ایک ایسی جگہ خالی ہوئی جس کا وجود حالات میں پر ہونا مشکل ہے،  
شیخ الرحمن مرحوم اگرچہ شہرت زمانہ کی ایک نامور شخصیت تھے مگر اپنے ایشیائی و قریبی  
علاقوں کے اردو، خلاص و علم اور فاضل اور بہت خوش اخلاق تھے، ان کے لحاظ سے بہت سے بڑے بڑے لیڈروں پر  
فائن تھے، چارہ یہ کہ انھوں نے اپنی زندگی وقف کر دی تھی، اور سرور گرم کسی دور میں بھی اس سے جدا  
نہ ہوئے، اور یہ کہ انھوں نے ہندوستان کی بہت سے بڑی بڑی خدمات انجام دیں، ظاہر و باطن دونوں میں  
سلمان اور بہت اوصاف کی بنا پر ہر جہت میں مقبول تھے، کانگریس اور حکومت دونوں کے سنجیدہ طبقہ  
میں ان کا بڑا شمار و وزن اور اخلاقی اثر تھا، مگر وہ اتنے بڑے خوش تھے کہ کبھی اس اثر سے فائدہ اٹھانے کی  
کوشش نہیں کی، ان کو بیاوی تسلیم کا علمی تجربہ تھا اس کے وہ ماہر تھے، اس لیے یو۔ این۔ او کی جانب سے اس  
کا م کے لیے اتنے دیکھا جاتا تھا، ابھی وہ دین تھے کہ گذشتہ ایکشن میں کانگریس نے ان کو دہلی اسمبلی کی  
رہنمائی دیا، جس میں وہ اپنی تمام موجودگی میں اپنی مقبولیت کی بنا پر کامیاب اور صوبہ دہلی کے وزیر تسلیم

مقرر ہوئے، مگر اس سے بھی ان کو فائدہ اٹھانے کا موقع نہ مل سکا، تھوڑے ہی دنوں کے بعد بیمار ہو گئے اور چند  
مہینہ بیمار ہو کر ۲۲ اپریل کو انتقال کیا، انتقال کے وقت کل ۳۰ سال کی عمر تھی جو سیاست کی دنیا میں عین  
شباب کی عمر ہے، مسلمانوں میں اب ایسے مخلص اور باعمل آدمی مشکل سے پیدا ہوں گے، اللہ تعالیٰ اس بیکر اخلاص  
کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے،

گذشتہ مہینہ پاکستان ہسٹریکل کانفرنس اٹھا کر میں حضرت الہیہ مولانا سید سلیمان ندوی کے ساتھ جو دفعہ  
پیش آیا، اٹھا کر یونیورسٹی کے طلبہ نے موصوف کے خلاف جس طرح مظاہرہ کیا وہ کوئی نئی چیز نہیں ہے، قومی زندگی میں  
اس قسم کے واقعات آئے دن پیش آتے رہتے ہیں، اور قومی کارکنوں کو اس سے بھی زیادہ تشویش و اذیت سے دوچار ہونا  
پڑتا ہے اور آج کل طلبہ میں آزادی اور دوسری کی جو ہو چکی ہے اس کے لحاظ سے وہ اتنے اور بھی عجیب نہیں ہے  
ہر جگہ اس سے بھی زیادہ بدنامی میں ان کی خبر دوسری کے مظاہرہ سے ہوتی ہے، لیکن اس حیثیت سے ضرور  
افسوسناک ہے کہ طلبہ اپنے اخلاق و تہذیب کا بہت برا نمونہ پیش کیا، اگرچہ یونیورسٹی کے اساتذہ نے اس واقعہ پر اظہار  
مذمت کیا ہے مگر معلوم ہوا کہ اس مظاہرہ میں بعض بنگالی پروفیسروں کا بھی ہاتھ تھا، اس لیے یونیورسٹی بھی اسکی  
ذمہ داری سے بری نہیں ہے،

مشرقی بنگال کی اردو بنگالی نزع کے بارہ میں ہندوستان کے بعض باخبر لوگوں تک کو یہ غلط فہمی ہو کر رہا ہے  
بنگالی کو متاثر اس کی جگہ زبردستی اردو مسلط کی جا رہی ہے، جو سراسر غلطی و واقعہ کی شکل یہ ہے کہ اردو کو صرف  
پاکستان کی قومی اور مرکزی حکومت کی زبان بنانا مقصود ہی نہیں جو حیثیت ہندوستان میں ہندی کو دی گئی ہے،  
اس سے بنگالی کی صوبائی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، وہ صوبہ کے اندر اسی طرح قائم و برقرار رہے گی، اور مشرقی بنگال  
کا مطالبہ یہ ہے کہ اردو کے ساتھ بنگالی کو بھی پورے پاکستان کی قومی زبان بنایا جائے، ورنہ وہ اردو کو قبول نہ کریں گے  
جو سراسر منہ راجب ہے، صوبہ کے اندر بنگالی کی حیثیت و اہمیت کو قائم رکھنے کی کوئی شخص غفلت کر ہی نہیں  
سکتا، بلکہ اس کو ترقی دینا اور مغربی پاکستان میں بھی اس کو روشناس کرنا حکومت کا فرض ہے، تاکہ دونوں حصوں  
میں اور زیادہ قرب پیدا ہو، مگر وہ پورے پاکستان کی قومی زبان کی حیثیت سے بھی نہیں ہو سکتی،  
دوسری طرف مغربی پاکستان میں قومی زبان کی غفلت کی جو شکل ابھی گئی ہے وہ بھی نہ سبب قانون  
اور اخلاق کسی حیثیت سے بھی سمجھ نہیں ہو، قومی زبان کی ترقی حیثیت سے بہت نہیں، مگر ان کو غیر مسلم تعلیم قرار  
دینے کا مطالبہ اس وقت کہ ان کو سکتا تھا جب پاکستان میں اسلامی دستور نافذ ہو چکا تھا، مگر ابھی تو وہاں



کا ایک ہی چل رہا ہے جس کی گناہیں سب فرستے رہیں اور اس کی دوسرے اس قسم کا مطالبہ ہی کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر اسلامی دستور بھی نافذ ہوتا تو وہ بھی اس فتنہ و فساد کی اجازت نہیں دے سکتا تھا جو مذہب کے نام پر ہوا کیا گیا کوئی ایسی تحریک جس سے ملک کا امن و امان خطرہ میں پڑ جائے اور لوگوں کی جان و مال اور عزت و باہر کی حرمت اٹھ جائے مذہب کی خدمت نہیں بلکہ اس کو بدنام کرنا ہے پنجاب میں اسلام کے نام پر جو جہادیم کیے گئے ہیں ان کی اجازت اس کا کون سا قانون دیتا ہے اور اس سے اس کی کیا خدمت ہوئی اور اس کے بعد فوج کے ہاتھوں جو زیادتیوں ہوئیں اسکی ذمہ داری بھی اس تحریک کے رہنماؤں کے سر ہو، اگر اسلام کی خدمت اسی طرح ہوتی ہی تو ملک ہی باقی نہ رہ جائے گا، اسلامی قانون کمان نافذ کیا جائے گا حصول اقتدار کے لئے مذہب کو وسیلہ بنانا خود بڑا مذہبی جرم ہے مذہب کے نام پر جو کچھ کیا گیا اسکی اجازت تو لانا مذہبی بھی نہیں دے سکتی ہے اس سے انکار نہیں کہ اسلام کے اصل محافظ و پاسداری علماء ہیں مگر ان کو اس زمانہ کے ارباب سیاست سے ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے کہ وہ ان کا آئندہ کار نہ بننے پائیں پنجاب میں جو کچھ ہوا اس میں مذہب سے زیادہ سیاست کو دخل ہے مگر انہوں نے یہ جو کہ یہ ساری شورش مذہب کے نام پر کی گئی جس کی ذمہ داری ہے علماء بھی بری نہیں ہیں،

انسان اس قدر عاجز و درماندہ ہے کہ وہ دہریت اور مادہ پرستی کے کسی درجہ پر بھی پہنچ جائے مگر کبھی نہ کبھی ایسا وقت ضرور آجاتا ہے جب وہ خدا کے اقرار اور اسکی جانب رجوع کرنے پر مضطر و مجبور ہو جاتا ہے اسی کیونکر م کی بنیاد خدا اور مذہب کے انحراف و فساد پر ہی ہے کیونکہ نسبت برتے فخر کے ساتھ کہتے ہیں کہ ان کے یہاں خدا کا کوئی وجود نہیں اور وہ اپنے کسی کام میں اس کے محتاج نہیں اور نہ جانتا ہے کہ وہ اس میں خدا اور مذہب کا کوئی اثر باقی نہیں ہے مگر اسی مادہ پرست ملک میں جب اساتذہ کے علاج کی ساری مادی تدبیریں بے کار ہو گئیں اور مسیحائیں ڈاکٹروں نے کبھی کبھار نہ پڑا تو آخرین ہرے بڑے کیونستون کو بھی اس کی موت کے لئے حقیقی شافی مطلق ہی کی طرف رجوع کرنا پڑا اور اسکو بیدار و آسائش سے بھر ساری دنیا میں نشر ہوئی جو تمام اخبارات میں شائع ہو چکی ہو کہ وہ اس بھرپور اشغال کی موت کے لئے خدا سے دعا کی جا رہی ہے یعنی خدا کا سارا انکار اس ایک آدھائی بن ختم ہو گیا اور اس کے منکرین کو بھی باقاعدہ ہی تو رزق کے مسئلہ پر گزرا تاہم اس کے سامنے اس کا ہر عاجز و درماندہ گرا رہا ہے اور اس دہریت کی بنا جس کا غم ساری دنیا میں بلند تھا صرف استغناء کی کہ ایک ہی ٹھوکر میں خدا نظر آنے لگا انسان خود و ترقی کے کسی درجہ پر بھی پہنچ جائے پھر بھی عاجز انسان ہی رہتا ہے اسی کی اصل حقیقت اس پر ہی ہر جہادیم کو رہتی ہے یہ واقعہ بظاہر معلوم ہے مگر اپنے اندر بظاہر انسان بصیرت رکھتا ہے،

# مقالہ

## اسلام میں جاگیر داری و زمین داری کا نظام

از

از جناب مولانا فخر احمد صاحب عثمانی

آج کل بالشوریزم اور کمیونزم نے رز زمین اور زمین کے مشترک ہونے کا پروپیگنڈا اس شدت کے ساتھ کیا ہے کہ اس سے مزدوروں اور غریبوں کا جاہل طبقہ تو اپنی خوش حالی کا غائب دیکھ کر متاثر ہوا ہی تھا، مگر اہل علم میں بھی یہ پروپیگنڈا اپنا اثر کئے بغیر نہ رہا،

نادک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانہ میں تڑپے جو مرغ قبلہ نما آشیانہ میں

بھارت کی حکومت نے زمین داری سسٹم کو بالکل ختم کر دیا قانون پاس کیا تو اس کے جواب میں مشرقی پاکستان کی حکومت نے بھی اسی قسم کا اعلان کر دیا، حکومتوں کے قوانین آج کل زیادہ تر عدل و انصاف پر نہیں بلکہ سیاسی مصالح پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے اہل علم کو اسی نظر سے ادون کو دیکھنا چاہئے تھا اگر کچھ عادت ہو گئی ہو کہ اہل سیاست جو کچھ کریں اہل علم کا طبقہ اس کے جواز کے لئے حدیث و قرآن سے دلائل تلاش کرنے کی کوشش کرنے لگتا ہے، چنانچہ جس زمانہ میں گاندھی جی نے کھدر کا پرچار کیا تو بعض علماء نے چرخہ کاٹنے کے فضائل حدیثوں سے جمع کرنے شروع کر دیے اور لابی مال اور سرکاری عہدوں اور کونسلوں کا بائی کاٹ شروع ہوا تو انہوں نے ترک موالات کی آیات



واحدیت سے اس کا ثبوت دینا شروع کر دیا، نمک پر محصول لگانے کے خلاف احتجاج ہوا، تو انھوں نے نمک کو مباح  
اصلیہ میں داخل کرنے کی کوشش شروع کر دی، یہی صورت زمینداری سسٹم کے ابطال میں پیش آرہی ہے کہ حکومتوں  
نے اس کا قانون پاس کیا تو علمائے اس کے جواز میں مقالات علمیہ لکھنے شروع کر دیں مگر سوال یہ کہ یہی سوال پہلے بھی تھا  
اگر اسلام میں واقعی یہ احکام پہلے سے موجود تھے، تو یہ چارے علمائے پہلے کیوں خاموش تھے؟ آخر اس کی  
کیا وجہ ہے کہ کھدر پر چارہ اور دلائی مال کے بایکٹ اور چرخہ کی تحریک کے بعد ہی یہ احکام علماء کو حدیثوں میں  
نظر آئے، اور جب تک باشریہ اور کوزم نے زمین و زر و زن کے اشتراک کا پروگنڈا نہ کیا، اس وقت  
تک ان کو اسلام میں جاگیرداری و زمینداری کا الفاظ نظر نہ آیا، گو ان علماء نے زیادہ تو حدیث قرآن اور حقائق اسلام کو  
غیر مسلموں ہی نے سمجھا، اسی پر وہ پگنڈے کے اثر سے بعض علماء نے یہاں تک کہنا شروع کر دیا کہ  
اسلام میں زکوٰۃ کی کوئی مقدار معین نہیں، اور مالہ درآمدی اپنے مال کا چالیسواں حصہ نکالنے کے بعد  
بھی فرض سے سبکدش نہیں ہوتا، جب تک ضرورت سے زیادہ سارے مال کو فقراء کے حوالہ نہ کر دے اور دلیل  
حلیلہ: مَا ذَا بَيْنَهُنَّ قُلُوبُ الْعَفْوِ دُکَّاسِ پچھو ہیں کہ بخرچ کرین فراخچو (فروغ) نہ پادہ ہو  
اور حضرت ابوذر غفاری کے اقوال پیش کرنے لگے، مگر ان کو یہ سب کچھ اسی وقت سوچا جب باشریہ و  
کیونزیم کا نظریہ دنیا میں پھیلنے لگا، اس سے پہلے نہ قُلُوبُ الْعَفْوِ کا وہ مطلب تھا جو آج بیان کیا جا رہا ہے  
نہ ابوذر غفاری کے اقوال کا وہ درجہ تھا جو آج ان کو دیا جا رہا ہے، اسی قسم کا ایک مقالہ نظام جاگیرداری  
وزمینداری پر اس وقت میرے سامنے ہے جس کے لکھنے والے کی عزت و حرمت میرے دل میں بہت زیادہ ہے  
مگر آنا ضرور کہوں گا کہ یہ مقالہ لکھتے وقت وہ بے زمانہ کی رودین بہ گئے ہیں،

نیری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے انا اللہ اعلم فیہ وہی لکھا ہے جو مولانا نے اس  
سے سمجھا ہے، تو تاریخی حیثیت سے یہ کہا تک صحیح ہو سکتا ہے؟ کیا واقعی مسلمانوں نے فارس و روم کے صرف  
زمینداروں ہی سے قال کیا تھا، اور انہی کا بھگنا اور کھدیر نام مقصود تھا؟ میرے خیال میں کوئی تاریخ کا

اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں نے تو ان دونوں سلطنتوں کے مقابلہ میں جہاد کیا تھا، پھر اگر  
یہ سلطنتیں زمین کی مالک اور اپنے آبادی و اجداد سے اس کی وارث نہ تھیں، اس لئے ان کو مالگزارى وصول کرنے کا  
کوئی حق نہ تھا، تو سوال یہ ہے کہ مسلمان سلطنت ہی ان زمینوں کی مالک یا وارث کب تھی، اور اسے ان پر  
خراج با ملکگزارى لگانے کا حق کیونکر ہو گیا؟ یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ مسلمانوں نے فارس و روم کے تمام  
دہاقین اور مراڑیوں اور بھارت کو نکال باہر کر دیا تھا، اور تمام زمینوں کو ان کی ملکیت سے نکال کر صرف کاشتکاروں  
ہی کو مالک بنا دیا تھا، ابن الرضیٰ جس کا واقعہ اسی مقالہ میں بیان کیا گیا ہے، خود بڑا دہقان تھا، اور اس  
ملکیت آراضی کو حضرت عمرؓ نے باطل نہیں کیا، اسی طرح اور بہت سے دہقان تھے جن کی زمینوں کا ان کی  
مالک قائم رکھا گیا،

اور دہقان کاشتکار کو نہیں کہتے، بلکہ گاؤں کے بڑے زمیندار کو کہتے ہیں، واقعہ یہ کہ فارس و روم کے  
حکام و سلاطین زمینداروں اور کاشتکاروں سب پر ظلم کرتے تھے، ابن الرضیٰ نے ان کی انہی چیزوں کی شکایت  
اور مسلمانوں کے عدل و انصاف اور بہترین رویہ کی تعریف کی تھی، اس سے یہ مطلب نکالنا کہ مسلمانوں نے  
زمینوں کو زمینداروں کی ملک سے نکال کر کاشتکاروں کی ملک میں دیدیا تھا، دعویٰ بلا دلیل  
اس سے انکار نہیں کہ انصار پہلے خود اپنی زمینوں میں کام کرتے تھے، حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ہے  
کَانُوا مَهْنَةً انْفُسَهُمْ (بخاری) یعنی لوگ اپنا کام خود ہی کرتے تھے  
پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان کو وسعت اور فراغت دی تو فوکر و ن اخادعون اور اجیر و ن سے بھی کہیت  
میں کام لینے لگے، جن لوگوں نے غنل جہد کے وجوب و استحباب کی حدیثیں پڑھی ہیں، وہ اس کو اچھی طرح  
جانتے ہیں :-

قال ابن عباس کیف  
بدلاً الغسل كان الناس مجعودين  
حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں تم کو  
بنیادوں کے غسل (جہد) کی ابتدا کیونکر ہوئی؟







و قوله قال ابن عباس في معرض  
التعليل من جهة طائوس يعني  
لان ابن عباس قال لعدينه  
عنه النبي صلى الله عليه وسلم  
يعني لم يحرمه وصرح بذلك  
الترمذي عن طائوس عن ابن  
عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم  
العمارة ولكن امر ان يرفق  
بعضه ببعض ثم قال الترمذي  
هذا حديث حسن صحيح وقال  
حديث رافع حديث فيه اضطراب

(حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۲۱۵)

جس کو اس حدیث کے الفاظ کا اضطراب دیکھنا ہو، وہ جمع الفوائد ج ۱ ص ۱۲۵ کی جانب مراجعت کرے، تو معلوم ہو جائیگا کہ اس کے الفاظ کس قدر مختلف ہیں، بخاری میں ہے:-

عن رافع بن خديج قال سئلت عمار  
النخعي كانوا يكرهون الارض على  
عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
بعثا ينيب على الاربعاء وبنى  
ليست فيه صاحب الارض فنهانا  
رافع بن خديج كنه كنه  
دو چنانچہ بیان کیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں زمین اجارہ پر دیا کرتے تھے، اس پیدوار کے عوض جو پانی کی نالیوں کے متصل پیدا ہوا یا اور کسی حصہ کی پیداوار

النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك  
فقلت لرافع فكيف هي بالدينار  
والدينار رافع ليس بها  
باس بالدينار والدينار هو (قال  
الليث) وكان الذي نهي عن  
ذلك ما لو نظر فيه ذوو الفهم  
بالحلل والحرام لم يجز ولا لما  
فيه من المخاطرة (قال ابو عبد  
الله البخاري من ههنا قول  
الليث وكان الذي نهي عن ذلك  
من معاملته من خاليه من

اور ظاہر ہے کہ مزارعت کی اس صورت کو کسی نے بھی جائز نہیں کہ

علامہ اس اضطراب کے اس حدیث میں یہ علت بھی ہے کہ یہ شاذ فیہما تعہد بہ البلوئی کی قبیل سے ہے کہ جس معاملہ میں ابتداء عام تھا، اُس کے بارہ میں تمنا ایک ہی شخص روایت کر رہا ہو چنانچہ بخاری ہی میں ہے:-

عن نافع ان ابن عمر كان يكره  
مزارعة علي عهد النبي صلى الله  
عليه وسلم والي بكر وعمر وعثمان  
وصدرا من خلافة معاوية  
نافع سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ اپنے  
کھیت اجارہ پر دیا کرتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ اور حضرت  
عمرؓ عثمانؓ کے زمانہ میں اور حضرت معاویہؓ







اور جمع الغوائہ میں ہے کہ

بجاہر نے بھی طاؤس سے یہی کہا ہے کہ ذرار بن خدیج کے پاس جا کر وہ حدیث سنو جو وہ اپنے باپ کے واسطے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت کرتے ہیں، تو طاؤس نے اُن کو جھڑک دیا اور فرمایا واللہ اگر میں یہ جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے تو میں کبھی ایسا نہ کرتا، لیکن مجھے اس شخص نے جو رافع سے زیادہ عالم ہے یعنی ابن عباس نے خبر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ کوئی اپنے بھائی کو ایسے ہی (زمین دیدے) اس سے بہتر ہے، کہ اس سے منقرہ لگان وصول کر و طلبا۔  
 اور اسی میں ابو داؤد و نسائی کے حوالہ سے عروہ کی روایت مذکور ہے کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا خدا رافع بن خدیج کو معاف کرے، واللہ میں اس حدیث کو ان سے زیادہ جانتا ہوں واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو انصاری لڑتے جھگڑتے آئے تھے، تو حضور نے فرمایا اگر تمھاری یہی صورت (زارعت کی) ہے، تو اپنے کھیتوں کو اجارہ پر نہ دیا کرو، رافع نے بس اتنا سن لیا الا تکر والحقار کھیتوں کو اجارہ پر نہ دیا کرو (الگلا حصہ نہیں سنا)

امام مالک نے ابن شہاب (زہری) سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے سالم بن عبد اللہ ابن عمرؓ سے زمین کو اجارہ پر دینے کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا سونے پاندی کے عوض اجارہ دینے میں کوئی حرج نہیں، میں نے کہا آپ کو وہ حدیث معلوم ہے جو رافع بن خدیج سے روایت کی جاتی ہے، فرمایا رافع بہت زیادتی کرتے ہیں، اگر میرے پاس کھیتی کی زمین ہوتی تو میں اس کو ضرر دیا پر دیتا، (جمع الغوائہ) ۲۵۴

آپ نے دیکھا کہ عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت نے رافع کی حدیث کے اطلاق کا انکار کیا ہے، اگر زمین کو اجارہ پر دینے کی ایک خاص صورت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا، مطلقاً منع نہیں فرمایا گو بعد میں عبد اللہ بن عمر نے درج و احتیاط کی بنا پر زمین کو اجارہ پر دینا چھوڑ دیا، مگر مانعت کو تسلیم

نہیں کیا،

عبد اللہ بن عباس نے بھی مانعت کا انکار فرمایا ہے، اور یہ تصریح کی ہے کہ حضور نے صرف ہمدردی کا مشورہ دیا تھا، طاؤس اور سالم بھی رافع کی حدیث پر کلام کرنے میں ان ہی وجوہ سے ہمدرد تھے، اس کو خجست نہیں سمجھا، مگر بالکلیہ رو بھی نہیں کیا، بلکہ خاص صورت کی مانعت پر محمول کیا، چنانچہ حاشیہ پر فرمایا میں مبنی وغیرہ سے منقول ہے

واما احادیث النہی عن المزابرة  
 فاجیب عنہا بانہا محمولة علی ما  
 اذا اشترط الكل واحد قطعة  
 معینۃ من الارض (ج ۱ ص ۳۱)

مگر ہمارے مقالہ بھار کے نزدیک حدیث رافع اس درجہ قطعی اور یقینی ہے کہ ان کو ساری امت کا گھٹکا ماننا منظور ہے، مگر حدیث رافع کی تاویں یا توجیہ منظور نہیں، رہا ابن حزم کا یہ فرمانا کہ زمین کو اجارہ پر دینے کی مطلقاً مانعت کے راوی (رافع سے) ایک دو نہیں بلکہ پانچ چھ ہیں، جن میں عبد اللہ بن عمر کا نام بھی لیا گیا ہے، تو اس سے زیادہ سے زیادہ حدیث کا سند کے لحاظ سے صحیح ہونا ثابت ہو گا جس سے کسی کو الحاح نہیں مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ کسی روایت کی سند صحیح ہونے کے باوجود اگر حدیث کے الفاظ میں اضطراب ہے، زیادہ عموم بلوی کے موقع میں شاذ ہو، تو اس سے احتجاج نہیں ہو سکتا، رہا ابن حزم کا بہت سے ایسے تابعین کے نام گناہ دینا جو زمین کو سونے چاندی یا اور کسی چیز کے بدلہ میں اجارہ پر دینے کے قائل نہ تھے، تو ان میں سے بعض کی طرف تو اس قول کی نسبت صحیح نہیں، جیسے طاؤس اور حسن بصری کیونکہ ان دونوں سے بخاری میں روایت جواز مذکور ہے، اور ان میں سے بعض بزرگوں سے ابن بطال نے ابن حزم کے خلاف جواز کا قول نقل کیا ہے،



قال ابن بطلال اختلف العلماء  
فی کراء الارض بالثمن والثلث  
والربح فاجاز ذلك علي و  
ابن مسعود وسعد وزبیر و  
اسامة وابن عمر ومعاذ و  
خباب وهو قول ابن المسيب  
وطاؤس وابن ابی یلی و  
الاوزاعي والثوري وابی یوسف  
ومحمد واحمد وهو كراه  
اجازة المزارعة والمساقة  
وكرهت ذلك طائفة روى  
ذلك عن ابن عباس وابن  
عمر وعكرمة والنخعي وهو  
قول مالك وابی حنيفة والليث  
والشافعي وابی ثوري يجهلون  
عندهم المساقة و  
منعها ابو حنيفة وزفر فقالا  
لا يجوز المزارعة والمساقة  
بوجه من الوجوه انتهى

ابن بطلال فرماتے ہیں، غلمانے زمین کو  
نصف یا ثلث اور ربح پیداوار کے عوض  
اجازہ پر دینے میں اختلاف کیا ہے اس  
کو حضرت علی ابن مسعود اور سعد بن ابی  
وقاص اور حضرت زبیر و اسامة  
وابن عمر اور معاذ بن جبل اور خباب بن  
جابر فرمایا ہے (اور یہ سب صحابہ ہیں)  
یہی قول ابن المسيب کا ہے اور طاؤس  
کا اور ابن یلی و الاوزاعی کا اور سفیان  
ثوری و ابو یوسف و محمد و احمد بن حنبل  
کا ان سب نے مزارعت اور مساقات  
یعنی باغات کو بیانی پر دینے کو جائز  
کہا ہے اور ایک جماعت نے اس سے کرا  
کی ہے یہ ابن عباس اور ابن عمر سے مروی  
ہے (مگر بخاری میں دونوں سے جو ان کی  
روایت ہے) اور عکرمہ نخعی سے بھی منقول  
ہے یہی امام مالک ابو حنیفہ لیث (مگر  
بخاری نے لیث سے خاص صورت کی  
کراہت نقل کی ہے جس کو کوئی جائز نہیں

(حاشیۃ البخاری جلد ۱ ص ۱۱۱)  
کتا، امام شافعی اور ابو ثور کہا قول  
ہے (مگر ان سب کے نزدیک مساقات  
جائز ہے) البتہ امام ابو حنیفہ اور زفر نے  
مزارعت اور مساقات دونوں کو منع  
کیا ہے اور فرمایا کہ یہ کسی صورت سے  
جائز نہیں

امام ابو حنیفہ کے قول کی تحقیق آئندہ آئے گی، مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ آٹھ اجتہاد صحابہ نے مزارعت و  
مساقات دونوں کو جائز کہا ہے اسی کے ساتھ بخاری کی اس روایت کو بھی شامل کر لیجئے کہ

وقال قيس بن مسلم عن ابي جعفر  
قال ما بالمدينة اهل بيت هجرة  
الا يزرعون على الثلث والرابع  
زارع علي وسعد بن مالك وعبد  
ابن مسعود وعمر بن عبد العزيز  
والقاسم وعروة وآل ابی بكر  
وال عمه وال علي وابن سيرين  
وقال عبد الرحمن بن الاسود  
كنت اشارك عبد الرحمن بن  
يزيد في الزرع وعامل عمر الانس  
علي ان جاء عمر بالبذر من غدة  
قيس بن مسلم امام باقر سے روایت کرتے  
ہیں کہ انھوں نے فرمایا مدینہ میں ماہرین  
کا کوئی گھرا یا نہیں ہے جو تہائی اور  
چوتھائی پر کھیتی نہ کرتے ہوں اور (ان سے  
پہلے) حضرت علی نے سعد بن ابی وقاص  
نے، عید اللہ بن مسعود نے، اور عمر بن عبد  
اور قاسم و عروہ (فقہائے مدینہ نے) اور  
عبد بن ابی بکر کے خاندان نے اور محمد بن سیرین  
(فقیہ بصرہ) نے مزارعت کی ہے اور عبد الرحمن  
ابن اسود کہتے ہیں کہ میں عبد الرحمن بن یزید  
(نخعی فقیہ کوفہ) کے ساتھ کھیتی میں شرکت



قله الشطر وان جاء وباليد  
فلهم كذا

(جاء بالصدق)

کیا کرتا تھا اس سے مراد وہی شرکت  
ہے جس میں بحث ہو رہی ہے، یعنی تہائی  
یا چوتھائی میں شرکت اور حضرت عمرؓ نے  
لوگوں سے اس طرح معاملہ کیا ہے کہ اگر  
حضرت عمرؓ اپنے پاس سے بیچ دین تو  
ان کا آدھا ہوگا اور اگر دوسرا فریق بیچ  
ڈالے تو اس کو اتنا ملے گا

ان اسامیٰ وقت کے سامنے ان ہستیوں کو نسبت ہی کیا ہے جن کے نام علامہ ابن حزم نے لگائے  
ہیں اس حقیقت پر نظر رکھنے والا یہ کہنے پر مجبور ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے آخری دور سے  
پہلے جب تک رافع بن خدیجؓ کی حدیث کا چرچا نہیں ہوا تھا امت کا اس پر اجماع تھا کہ زمین  
کو نصف یا تہائی چوتھائی پیداوار یا نقدی کے عوض دینا جائز ہے اس لئے یہ کہنا کسی طرح بھی درست  
نہیں کہ قطعی طور پر زمینداری کا انوار اور ختم کرنا یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء مبارک اور  
نصب نہیں تھا جسکو کچھ ولا حضرت عمرؓ حضرت علیؓ ابن مسعودؓ سعد بن ابی وقاصؓ ازبیر بن عوامؓ اسامہ بن  
زیدؓ مواذب بن جبلؓ خطاب بن الارتؓ زید بن ثابتؓ عبد اللہ بن عمرؓ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم  
سے زیادہ کون ہو سکتا ہے ہر کون قائل یہ باور کر سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ منشاء مبارک  
اور نسب العین خلافت صدیقؓ خلافت عمرؓ خلافت عثمانؓ خلافت علیؓ تک تو صحابہ و تابعین کو معلوم ہوا  
اور سنت معاویہ کی خلافت کے آخری دور میں تہائی رافع بن خدیجؓ کی روایت سے مسلمانوں کو اسکی خبر ہوئی اور  
معلوم ہو چکا کہ عبد اللہ بن عمرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عبد مبارک و لیکر امیر معاویہ کے آخری و ترک برابر اپنی زمینداری کو انوار  
دیتے رہے اور حضرت عمرؓ کا عمل بھی یہی تھا پھر جب ان کو رافع بن خدیجؓ کی روایت پہونچی تو ان سے

ملے اور حدیث میں کر بھی انہوں نے اس کے اطلاق کو تسلیم نہیں کیا بلکہ خاص صورت پر محمول کیا گو کہ زمین  
بطور احتیاط کے اپنا عمل بدل دیا مگر اجارہ زمین کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا اور زید بن ثابت رضی اللہ  
عنه نے توصات فرمادیا کہ رافع بن خدیجؓ نے تاہم حدیث سنی تھی اور اسی کو روایت کرنے لگے پوری حدیث  
نہیں سنی تھی جس سے ان کو معلوم ہو جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت مطلقاً منع نہیں کیا بلکہ  
اس کی ایک خاص صورت سے منع کیا تھا جو موجب نزاع ہو رہی تھی ہمارے مقالہ نگار نے بھی اکلار  
ارض اللہ کی روایت میں کچھ ایسا ہی عمل کیا کہ پوری روایت نہیں لکھی حدیث کے پورے الفاظ  
یہ ہیں :-

اشھد ان رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم قضی ان الارض  
ارض اللہ والعباد عباد اللہ  
فمن احی مواتھا فهو احق  
بہا

میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ہے کہ  
زمین اللہ کی زمین ہے اور بندے اللہ  
کے بندے ہیں تو جو شخص غیر آباد زمین  
کو آباد کرے وہی اس کا

(ابوداؤد بحوالہ صحیح الفوائد جلد ۱ صفحہ ۲۵)

حق دار ہے

اس سے سمجھنا کہ دوسرے کی مملوکہ زمین میں کاشت کرنے سے بھی کاشتکار ہی ساری پیداوار کا  
حق دار ہے بالکل غلط ہے ارض موات (غیر آباد زمین) سے مراد وہ ہے جو کسی کی ملک نہ ہو بخاری میں  
ہے کہ :-

عن عائشہ عن ابنی اللہ  
علیہ وسلم قال من اعمرارضا  
لیست لاحد فهو احق بہا

حضرت عائشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ  
ایسی زمین کو آباد کرے جو کسی کی



قال سرحد قضی بھو عمر فی

ملک نہیں ہے تو آباد کرنے والا اس کا

خلافہ

زیادہ حقدار ہے، عروہ کہتے ہیں اگر

(بج اصغریٰ)

حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت میں اسی کے

موافق فیصلہ کیا،

انجامی کے حاشیہ میں امام غزالی سے نقل کیا ہے کہ "ارض موت" وہ ہے جو کسی کی ملک نہ ہو اور اس سے

کسی ہستی کے مصالح بھی متعلق نہ ہوں،

ایسی زمین کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "الارض ارض اللہ والعباد عباد اللہ" فرمایا تھا جس سے

مقتالہ لگانے اور اس کو سب زمینوں کے حق میں عام کر دیا، پھر ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ ایسی

زمین کو آباد کرنے والا بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اسی وقت اس کا حقدار ہے جب کہ خلیفہ وقت یا

اس کے نائب کی اجازت سے اس نے آباد کاری کی ہو، اگر بلا اجازت امام کسی نے غیر آباد زمین کو

آباد کر لیا، تو امام صاحب کے نزدیک وہ اس کا مالک اور حقدار نہیں ان کے نزدیک "الارض ارض اللہ"

کے معنی یہ ہیں کہ جو زمین کسی کی ملک نہ ہو وہ اللہ کی ہے، اور بندے سب اللہ کے بندے ہیں، تو جو شخص اللہ

کا نائب اور خلیفہ وقت ہو وہ اپنی موابدیت سے جس کو اجازت دے دے وہی اس کا حقدار ہے، اگر یہ

تبدیل لگائی جائے تو فساد کا بھی اندیشہ ہے، اور مصالح مملکت کے بھی خلاف ہے، غالباً اس

نظم میں کے بعد ہمارے مقالہ لکھا کہ کو معلوم ہو گیا ہو گا، کہ کم از کم امام ابو حنیفہؒ تو مٹی کے اس تودے پر

نیک رسول کے اس مجسمہ کو نور و حرارت وغیرہ قدرتی چیزوں کی طرح علو سے منت مینیں سمجھتے تھے

نہ کہ یہ سب ہیں کہ نور و حرارت اور ہوا سے منتفع ہونے میں ان کے نزدیک اذن امام کی ضرورت نہیں

تھی بلکہ یہ تودہ اور خاک و ہول کا یہ مجسمہ خواہ کسی کی ملک بھی نہ ہو اور غیر آباد ہی پڑا ہوا ہو

اس کو آباد کرنے کے لئے اذن امام کی ضرورت ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مقالہ لکھا کہ نزدیک زمین

بھی ہوا، تودہ اور حرارت وغیرہ قدرتی چیزوں کی طرح ہے، تو اس میں زمین کو کسی دلیل سے غیر قدرتی

قرار دین گے؟ البتہ یزیدؒ کو کسی لازم سی تو کہتا ہے کہ جس طرح زمین قدرتی ہے جس میں سب کا حق ہے

تو اور زمین بھی قدرتی ہیں، ان میں بھی سب کا حق ہے، اور آپ کے سامنے عورت کے بارہ ہیں اور

قرآن کی یہ آیت پیش کر دیتا ہے

يَسْأَلُكُمْ خَلْقُكُمْ فَاْتُوا

تھوڑی عورتیں تھوڑی کھیتی زمین اور

خوش گدائی شیشہ

اپنی کھیتی زمین جس طرح چاہو آؤ

ماؤ،

عورتیں کھیت ہیں، اور کھیت ہوا، نور و حرارت کی طرح قدرتی چیزیں ہیں، منطقی نتیجہ یہ

یہ ہوا کہ عورتیں بھی ہوا، نور و حرارت کی طرح قدرتی چیزیں ہیں، اب ہمارے مقالہ لکھا کہ جو

خیر آباد سے منطقی کی سند چاہل کر چکے ہیں، آیا تو اس منطقی قیاس کو کسی مستول دلیل سے رد کریں، اور تسلیم

کر لیں کہ اس مقدمہ کا کبریٰ جان کا خود ساختہ تھا، غلط ہے، اور زمین کو ہوا، نور و حرارت پر قیاس

کرنا ہرگز صحیح نہیں، غصہ ہے کہ وہ کس دلیری کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس نظر

کو منسوب کرتے ہیں کہ جس طرح ہوا اور روشنی وغیرہ قدرتی چیزیں ہیں، اسی طرح زمین بھی ایک عام

قدرتی عطیہ ہے جس پر کام کئے بغیر استفادہ کیا کوئی حق ان لوگوں کو نہیں پہونچتا، جن کی طرف منسوب کر

زمین کے کسی رقبہ کو ان کی ملک قرار دیا گیا ہو

اگر زمین بھی ہوا اور روشنی وغیرہ کی طرح عام قدرتی عطیہ ہے، تو اس سے حق استفادہ میں کام

کرنے کی قی کیوں ہے؟ کیا ہوا اور روشنی سے استفادہ میں شرعاً یا عقلاً کوئی کام کرنے کی شرط ہے؟

ظاہر ہے کہ نہیں، ہوا پھر زمین میں بھی بغیر کچھ کام کئے استفادہ کا حق حاصل ہونا چاہئے

ہمارے مولا امامتولی ہو کر بھی ایسے غیر معقول نظریے پیش کرتے ہیں، اور بغیر سوچ سمجھے ان کو رسول کریم



صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں،

پھر رواج کی عمومیت اور عرب کے غیر ذریعی علاقہ ہونے اور اسی قسم کے دوسرے اسباب کو اس دعویٰ کی دلیل بناتے ہیں کہ ذی بدار ہی ختم کرنے کا منشا ہے نبوی عام صحابہ سے نفی نہ کیا، پھر بھی نبیوں کے سوا دوسرے صحابیوں تک یہ حدیث پہنچ چکی تھی اور دلیل میں حافظ ابن حزم کا یہ قول لکھ دیا ہے کہ زمین کو مطلقاً کرایہ پر بند و بست کرنے کی ممانعت دالی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں حضرت جابر بن عبد اللہ ابو ہریرہؓ و ابو سعید خدریؓ و ابن عمرؓ سے بھی مروی ہے،

عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث کا حال اور معلوم ہو چکا کہ ان کو حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کے آخری زمانہ میں یہ حدیث حضرت رافعؓ سے پہنچی تھی، مگر رافعؓ سے اس کی تصدیق کے بعد بھی اس کے عموم و اطلاق پر اٹھا کر دیا تھا،

حضرت جابر بن عبد اللہ ابو ہریرہؓ کی حدیث میں بخاری میں موجود ہیں،

عن جابر قال قالوا یزید و یزید و یزید  
بالتثنية و الرابع و النصف فقال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من كانت له  
ارض فلیزرعها و لیمنحها فان  
لعمری فی ذلک ارضہ،

اس میں خود زراعت کرے یا دے دے

ہی کسی کو دے دے اگر ایسا نہ کرے تو

اپنی زمین کو روک دے،

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے پاس زمین ہو

عن ابی ہریرہ قال قال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

من كانت له ارض فلیزرعها

و اس میں خود زراعت کرے یا اپنے

ادب منحھا اخذ فان لم یفعلک

بھائی کو دے دے، اگر اس سے انکار کرے

ارضہ

اجد اول ص ۳۱۵

تو اپنی زمین کو روک دے،

اس میں حضرت جابرؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور نے تمہاری جو بھائی اور نصف پر بھی

زمین دینے سے منع فرمایا، لیکن اوپر گزر چکا ہے کہ جب انصار نے مدینہ کے سامنے یہ عورت پیش کی

کہ وہ ان کے باغات وغیرہ میں کام کریں اور پیداوار میں شریک ہو جائیں، تو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے اس سے منع نہیں فرمایا، اس لئے یا تو یہ کہا جائے کہ مسافرت میں شرکت جائز ہو اور زراعت

میں ہونا نہ ہو جبکہ امام مالکؒ دشمنی کا قول ہے، یا یہ کہا جائے کہ اسی عورت پر محمول ہے کہ تمہاری

جو بھائی، نصف کے لئے زمین کا خاص حصہ مقرر کیا جاتا تھا اور یہ دوسرا ہی جواب صحیح ہے، کیونکہ امام بخاری

نے اس حدیث کو اسی قیہ کے ساتھ روایت کیا ہے،

عن ابی الزبیر عن جابر قال کنا

ابن الزبیر جابر سے روایت کرتے ہیں کہ

ناخذ الا ارض بالثنت و الرابع

ہم لوگ زمین کو نہر کے کنارے اگنے والی

بالما ذی انات ففہی رسول اللہ

پیداوار کے بھائی اور جو بھائی پر لینے تھے مگر

صلی اللہ علیہ وسلم عن ذاک

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے

(معانی الا بارجلد ۲ صفحہ ۲۴)

منع کر دیا،

اور اسی مقام پر امام بخاری نے فقیرین رافع کے حوالے سے روایت کیا ہے،

قال دعانی رسول اللہ صلی اللہ

وہ فرماتے ہیں مجھے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے بلایا اور پوچھا تم اپنے کھیتوں

میں کیا کرتے ہو؟ میں نے کہا ہم اون کو

علیہ وسلم قال ما تصنعون بھا

بھائی کہہ کہتے تھو اعلیٰ الوسیع د

۳۱۵



علی اکبر و حسن من القدر والشعیر  
قال لا تقعدوا ازرعوها واذرعوها  
او اسکوھا

پانی کی نالی کے حصہ کی پیداوار پر یا کچھ پر  
باجو کے چند دستی پر کریم پر دیتے ہیں تو فرما  
ایسا نہ کرو یا تو خود زراعت کرو یا کسی کو  
زراعت کے لئے دے دیے ہی دیا و یا اپنی

(ص ۳۱۵ صفحہ ۱)

زمینوں کو رک لو

لیکن بہر حال اس سے زمینداری کا ہوتا یا نہ زمینین ہوتا کیونکہ زمیندار کو یہ بھی دیا گیا ہے  
کہ وہ اپنی زمین کو رک لے اور خود کاشت کرے یا کسی کو کاشت کرنے دے اور جو لوگ زمیندار ہی کا فائدہ  
کرنا چاہتے ہیں اور زمیندار کو یہ حق بھی نہیں دیتے اس لئے ہمارے خیالی میں یہ حدیثیں ابن عباس  
کے قول کی جانب رجحان ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زراعت سے منع نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا  
تھا کہ کوئی اپنے بھائی کو دیسے یا زمین زراعت کے لئے دیدے یا اس سے بہتر کہ اس سے کچھ مضروہ  
لگان وصول کرے اور اس کے بہتر جوئے میں سے کھام ہے اور اگر کب الدری میں حضرت امام وقت  
مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ سے منقول ہے

والدی تھی عند ابنی صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہ وسلم کان کا مقدر ان شریح  
خلفہ اللہ تعالیٰ تشریف لافا  
سہاجرین اذ ذاک  
اور جس زراعت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے منع فرمایا ہے وہ عمارت یا تو شہر  
ناسدہ کی وجہ سے تھی یا غزوہ کے طرہ پر  
عمارت تھی یا کچھ کہ اس وقت ہمارے ہاں  
مفسس تھے

(ص ۳۱۵)

اور یہ کہ ابو جریجہ اور جابرہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہم کی ان حدیثوں کا مدعا بھی واضح ہے کہ  
ان کی حدیث ہے اگر ان حدیث سے اس کے واسطہ کے بغیر ان حدیثوں کو بیان کیا جاتا تو اس کی کوئی

وجہ نہ تھی کہ حضرت معاویہ کی خلافت کے آخری دور میں عبد اللہ بن عمر صرف رافع ہی سے حدیث کی  
تحقیق فرماتے اور اس وقت ابو ہریرہ ابو سعید اور جابر بھی تو بقیہ جہات تھے ان سے بھی تحقیق ضروری  
تھی اور اس وقت عبد اللہ بن عمر نے رافع کے اطلاق پر اعتراض کیا تھا اس وقت حضرت رافع ان  
حضرات کا حوالہ دیکر یہ ضرور فرماتے کہ اس اطلاق کا تہمین ہی راہی نہیں ہوا بلکہ ...  
نہ ان دوسرے صحابہ بھی ہیں اس میں حضرت عبد اللہ بن عمر کا تہمین رافع سے اس کی تحقیق کرنا اور انہو  
اطلاق پر رافع کا خاموش رہنا اس امر کا قوی قرینہ ہے کہ ان دوسرے صحابہ کی حدیثوں کا تہمین  
سلسلہ رافع ہی کی حدیث ہے اور اس کا مضطرب ہونا معلوم ہے اس کے بعد مولانا نے مہبوط حسری  
سے ایک حدیث نقل کی ہے جس کے متعلق شمس الاممہ نے کہا ہے کہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حدیث کے  
مقابلہ میں عقلی اعتراض کی کوئی قیمت نہیں پھر طحاوی کی قیاسی نظیر کو بیان کر کے شمس الاممہ حسری  
کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ یہ ابو جعفر طحاوی کا دہم ہے پھر مولانا نے اپنا فیصلہ یہ صادر فرمایا ہے کہ جی بات  
تو یہ ہے کہ دنیا جن موروثی رواجوں اور عاداتوں کی زنجیروں میں نامعلوم زمانہ سے جکڑی چلی آئی تھی  
ان زنجیروں کا ٹوٹنا اور ان سے آزاد ہو کر سوچنے کا موقع آج بھی جب آسان نہیں تو جب ساری  
دنیا جاگیرداروں اور زمینداروں ہی کی دنیا تھی اس وقت ان کا ٹوٹنا کس قدر دشوار ہو گا اور انہی بے شمار  
جس کا حاصل یہ ہوا کہ امام طحاوی اور حسری جیسے فقہاء بھی روایت اور عادات کی زنجیروں میں جکڑے  
ہوئے تھے اس لئے مقالہ نگار کی طرف سے آخری رسول کے منشا کو نہ سمجھ سکے کیونکہ مقالہ نگار یہ مقالہ  
اس وقت لکھ رہے ہیں جب کہ عمارت کی حکومت نے زمینداری کا الفاظ اور غائب کر دیا ہے جس سے  
ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کی زمینیں اور جائیدادیں ضبط ہو کر حکومت کی ملک میں پہنچ گئی ہیں  
اور مسلمان زمیندار تباہ و برباد ہو گئے اس وقت ہمارے مقالہ نگار مولانا کی تسلسل رساویان

۱۰ معارف مسلمانان ہی نہیں بلکہ ان سے زیادہ ہندو زمیندار تباہ ہوئے



پہنچ گئی، اجماع چارے امام سرخسی اور امام طحاوی کی نظر نہ پہنچ سکی تھی، کیونکہ ان کے دماغ مسلمانوں کی خوشحالی کی وجہ سے بہت پریشان تھے، تو کیا اب یہ سمجھنا چاہیے کہ ہمارے مولانا کا دماغ مسلمانوں کی بدحالی سے پورے طور پر مطمئن ہو گیا، اور اس لئے اب ان کی پروا نہ رہی، اور تک ہے، مجھے ان مسطور کے لکھنے پر افسوس بھی ہے، مگر مجبوراً یہ الفاظ قلم سے نکل رہے ہیں، اننا دیندار ہی سے مسلمانوں کے دلوں میں جو چرکہ لگا تھا، وہی کیا کم تھا کہ اب ہمارے مولانا اس کے لئے حدیثوں سے سند جو از بہم پہنچا کر اور نمک پاشی کرنا چاہتے ہیں، اب نہ اس حدیث کی حقیقت بھی سن لیئے، اگرچہ اس کو امام طحاوی نے صفائی الاثار میں نقل کیا ہے، اور اس کا رد نہیں کیا، بلکہ اپنی دلیل میں پیش کیا ہے، مگر سند کے لحاظ سے محدثین کے نزدیک یہ حدیث صحیح نہیں، کیونکہ اس میں ایک راوی اصل بن ابی حمیل مختلف نہ ہے، جس کی حدیث حسن ہو سکتی ہے، صحیح نہیں ہو سکتی، پھر مرسل بھی ہے، کیونکہ مجاہد تابعی ہیں، ان کے بعد

عن واصل بن ابی جمیل عن مجاهد  
 قال استدرک اربعۃ نفر علیہما  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال  
 احدهما علی ابندر وقال الآخر  
 علی الاخر وقال الآخر علی اهل  
 وقال الآخر علی الفدان في سرعوا  
 ثم جعلوا راثراتوا البني  
 علی اللہ علیہ وسلم فجعل النور  
 صاحب البندر وجعل لصاحب  
 واصل بن ابی جمیل عن مجاهد  
 ابن النخوع نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے دوازمین چار شخصوں نے  
 کھیتی میں شرکت کی ایک نے کہا میرے  
 دوازمین ہیں، دوسرے نے کہا میرے دوازمین  
 زمین ہے، تیسرے نے کہا میرے دوازمین کام  
 کرنا ہے، چوتھے نے کہا میرے دوازمین ہیں پہلے  
 دھیر، پھر میں یہی تبارک کہ یہ لوگ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے آپ

دواصل بن ابی حنبلہ مجاہد سے روایت کرتے  
 ابن النخون نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چار شخصوں نے  
 کھیتی میں شرکت کی ایک نے کہا میرے  
 ذمہ بیج ہیں، دوسرے نے کہا میرے ذمہ  
 زمین ہے، تیسرے نے کہا میرے ذمہ کام  
 کرنا ہے، چوتھے نے کہا میرے ذمہ ہل پہل  
 دینا ہے، چنانچہ یہ تبارک کہے یہ لوگ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے آپ

الفدان در همانی کل یوم و

الغنى الأرض في ذواتك

پسید اور تونیج دوائے کو دلائی اور کام کرنے

اسے کوخرف کے موافق فرد درسی دلائی

اور بی بی چیل ۱۲ لے کر ہر دن کے عوض ایک

در آسمان و زمین و احوال و اسرار و کائنات و انوار و ظلمات و

امام طاہری نے یہ حدیث اپنے اس دعویٰ کی دلیل میں پیش کی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی زمین میں بلا اجازت درخت لگا دے یا غلہ بوسے تو وہ درخت یا غلہ بونے والے کا ہو گا نہ زمین والے کا نہ ہو گا البتہ اسے یہ حق ہے کہ درخت لگانے والے یا غلہ بونے والے سے کہدے کہ اپنا درخت یا اپنی کھیتی کاٹ کر میری زمین خالی کر دے یا کھیتی ہوئی کھیتی اور کٹے ہوئے درخت کی قیمت لگا کر وہ قیمت درخت لگانے والے اور غلہ بونے والے کے حوالہ کر دے اور ورنہ زمین یا کھیتی کے کاٹنے سے روک دے۔

قال الطيادى قد لى على ان التبرع

المنسوع في الأرض أخرى إن يكون

كذلك وان يطلع ذلك فيدفع

الى صاحب الزرع كما نخل القى

ذکرینا الا ان بشاء صاحب الارض

ان منع ذالك ولغيره قيمة الزرع

والنخل مقلوعين ثم زد كرا الحول .

الذي كسر وقال اقله ترجان

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

طی وی ایک حدیث پران کر کے کہتے ہیں کہ

اس سے معلوم ہوا کہ اگر دوسرے کی زمین

۱  
میں کیستی بودی جائے تو وہ بھی درخت ہے

کے حکم میں ہے اس کو اکیلا کر کھتے ہوئے

وہ اپنے حوالہ کیا جائے، جیسے درخت

رنگانے والے کو دیا جاتا ہے۔ اگر زمین

والا ہے تو اکیٹھنے سے منع کر دے

اور کھیتی، اور کھجور کے درخت کی قیمت کاٹا

وہ جسے گرفتار کرتے ہیں وہ سخت اور

کشمکش و کشمکش



الزود مع صاحب الکرامہ بل تلمذ

دینا جس کا ذکر مورخ بیان کی اور لایا

کہ تمام نہیں دیکھتے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم نے مزارعت کی اس صورت کو فنا

قرار دیا تو پید اور زمین داسے کو نہیں

والائی بلکہ بیج داسے کو دلائی،

اگرچہ اس سے مولانا اس حدیث کو معافی الٹا نہیں دیکھتے تو بے فائدہ تین چار ورق اس کی بحث میں

سبب دہکتے اور نہ امام طحاوی جیسے امام کے ساتھ جگہ لانی کرتے،

آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام طحاوی بھی مزارعت کی اسی صورت کو جائز نہیں سمجھتے جس کو رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسد قرار دیا تھا اور وہ بھی اس صورت میں زمین کے مالک کو کچھ نہیں دلواتے

جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کچھ نہیں دلوایا تھا، واقعہ یہ ہے کہ جو لوگ مزارعت و ثبانی

پر زمین دینے کو جائز کہتے ہیں وہ بھی اس صورت کو جائز نہیں کہتے جو حدیث میں مذکور ہے، ملاحظہ ہو

مضامین مطالعات مولفہ حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ (باقی)

## سیرت النبوی جلد پنجم

اس جلد کا موضوع عبادات ہے اس میں پہلے عبادات کی حقیقت اور اس کے

اقسام کا بیان ہے اس کے بعد فرائض خمسہ، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، اہم اور علیحدہ علیحدہ

سیر حاصل بحث ہے، (طبع سوم) قیمت مقرر

بمحر

# امام سہبائی کی تصنیف

## کتاب المدخل الی السنن

از

جناب محفوظ الکریم صاحب مکتبہ معصومی ایم، اے استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ

کتب صحاح کی شہرت و علو منزلت کے بعد جن محدثین کی تصانیف کو عالم اسلام میں بقائے دوام حاصل

ہوا، ان میں ان کی گرانقدر خدمات امت مسلمہ کبھی فراموش نہیں کر سکتی، ان اساطیر حدیث و سنن کی صف میں پانچویں

صدی کے مشہور امام احمد بن حنبل بن علی بن عبد اللہ بن موسیٰ البیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی نمایاں

شخصیت بھی ہے، جن کا مرتبہ شافعی مدرسہ کے مشعلہ میں کے نزدیک جیسا کچھ بلند ہو وہ تو شافعی کی روایات

ہی میں نظر آئے گا، لیکن ہماری اندرونی گرد و بند یوں اور خلافت پر نگاہ آرائیوں سے قطع نظر امام

موصوف کی جلالت شان کا اعتراف اس حیثیت سے کہ وہ سنن نبوی کے اندر کبار میں سے ہیں، مختلف

ملاحظات کے لئے دیکھئے، ابن خلکان روایات الایمان، رقم، جلد ۱، صفحہ ۱۰۰، کتاب الانساب،

درق ۱، ۱۰۱، گبیموریل، ڈوبی ڈنکر، محفوظ جلد ۳ ص ۳۰۹، جلد ۴، طبع اول ۱۳۲۴ھ، شکی و طبقات

شافعیہ جلد ۲ ص ۴۸، ابن العباد دمشقی، جلد ۲ ص ۳۰، شاہ عبد الغفری (بستان ص ۵۰

طبع مجددی لاہور)، بردکھان (تاریخ ابی اسحق، جلد ۱، ص ۱۰۰)، انبیا، میکلو پیدیا آف اسلام

جلد ۱ ص ۵۵۱، طبع ۱۳۱۳ھ



فقہی نظریات سے اثر پذیر نہیں ہو گا۔

تقریباً اسی زمانہ کی تصانیف کی بقایا تقسیم میں اصحاب نقد و فہرست مصنفین صیاح کے بعد جس طبقہ کو اہمیت دی ہے اور شہریت امام بیہقی حفاظ سید یعنی دارقطنی (رحمۃ اللہ علیہ) حاکم نیشاپوری (رحمۃ اللہ علیہ) عبدغنی (رحمۃ اللہ علیہ) ابو نعیم اصفہانی (رحمۃ اللہ علیہ) ابن عبد البر (رحمۃ اللہ علیہ) وغیرہ اور غلبہ بغدادی (رحمۃ اللہ علیہ) جیسے علامہ کا طبقہ ہے اس طبقہ کے متعلق شیخ ابن الصلاح کے الفاظ ہیں کہ احسنوا التصنیف عظم الانفاع ان لوگوں نے عمدہ کتابیں تصنیف کیں، ان کی تصانیف میں فی اعصارنا ان کی تصانیف ہمارے زمانہ میں زبردست فائدہ پہنچا۔

امام غزالی تقریباً تین فی اعصارنا کی قید حدت کر دی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ ان ائمہ کی تصانیف کی افادیت کسی ایک ہی زمانہ سے مخصوص نہیں رہی۔

اس طبقہ میں اباب نظر بعض اسماء کی کمی محسوس کر سکتے ہیں لیکن ائمہ سیدہ میں سے کسی کے نام کو حدت کر کے اس کی خانہ پڑی اور کسی نام سے نہیں کی جاتی، اور اگر اس تقسیم ہی سے کسی کو اختلاف ہو تو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی تقسیم سے جو سب سے جدا گانہ معیار پر قائم ہے، اختلاف کی گنجائش دشوار ہے شاہ صاحب کی تقسیم میں امام بیہقی کی کتابیں طبقہ ثانیہ میں ہیں جو دراصل ابن الصلاح اور غزالی کے طبقہ ثانیہ کے متوالی اور امام بیہقی کی چھوٹی بڑی ہزاروں کتابیں نہایت مفید تھیں جاتی ہیں، اور ہمارا خیال ہے کہ سب کے سب ان ائمہ سے اختلاف کی گنجائش بہت کم ہے کہ۔

دکھاتا مصنفات نظرات صلیہ (بیہقی کی) تصانیفات میں تقریباً بیہقی خیر القریب والقریب اکثر تھے مناسب توہیب اور کثرت فائدہ سے راستہ

علامہ مقدم میں ۳۰۰، جلد ۱، طبع ۱۹۲۱ء، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰، جلد ۲، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰ دیکھئے  
ابن عبد البر (رحمۃ اللہ علیہ) جلد ۱، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰، جلد ۲، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰

الفائدۃ لشیوخہ من براہائے  
العادۃین یا تھالکۃ تھالکۃ  
بن السابقین، بن یحییٰ

بہر حال یہ الگ بحث ہے کہ کتب حدیث کی ترتیب و تہذیب میں کیا کیا اختراعات کئے گئے اور ان میں حدیث بیہقی پر سابقین کے اختیار کردہ طرز و اسلوب کا کیا اثر پڑا، اور خود بیہقی نے اپنی تصانیف میں کیا حدت طرز کی ہے اور اس قسم کی تمام باتیں ایسی ہیں جن کا تعلق سبک نشائی اور اس کی تاریخ ارتقا سے ہے جس سے یہاں تعرض کرنا نہیں ہو؟

بیہقیات میں سے کتاب السنن البکیرہ کو خصوصی اہمیت حاصل رہی ہے، اور بعض مشائخ حدیث کی راہوں کو تانیہ و ثلث اسماء الرجال اور مشرین صحاح کے علاوہ جن متون کا علم و سماع ایک محدث کے لئے ہرگز بیکار ان میں سے کتاب السنن البکیرہ بھی ہے، ابن الصلاح تو یہاں تک کہتے ہیں کہ

ما تھ کتاب فی السنۃ اجمع  
للاذلیۃ من کتاب السنن البکیر  
یعنی ہمارا فائدہ بیہقی کی کتاب السنن البکیر  
سے زیادہ جامع تصنیف ابواب سنت  
میں پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی، بیہقی نے گویا  
تمام احادیث کو کھنگال کر اپنی کتاب میں  
الا وقد وضعہ فی کتابہ جمع کر دیا ہے۔

اس کتاب کی خود مصنف کی زندگی میں جو قدر و قیمت تھی، اس کا اندازہ ہمیں امام ابو محمد جوینی کے اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ انھوں نے بہرہ نر کثیر اس کا نسخہ حاصل کر کے اپنے ایوان تالیف کی تصنیف بڑے شوق و ولولہ سے دیکھی، اور سرور و محظوظ ہوئے، اس واقعہ کو خود امام بیہقی نے کتاب حروف السنن و انوار میں لکھا ہے۔  
ابو بکر، جلد ۱، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰، جلد ۲، طبع ۱۹۲۱ء، ۳۶۰







کسی نے کی ہوگی اس لئے کہ مورخہ ارجب ۶۲۵ھ ہی میں شیخ موصوف کے ایک تلمیذ عبید اللہ الوری  
اس کے سماع و معارف سے فارغ ہوئے ہیں جس کی تفصیل اپنے موقع پر آئے گی

بہر حال یہ نسخہ تاہم مدونہ کے باوجود نہایت قیمتی ہے اور ان کی صحت و جود کے بارے میں اس  
زیادہ وقیع سند اور کیا ہو سکتی ہے کہ شیخ ابن الصلاح کے تلامذہ اور میں میں اسی نسخہ کے ذریعہ سماع و عرض  
کی سزائیں ملے گی گنیمت پھر ان کے بعض مشہور تلامذہ کی مجلسوں میں بھی یہ نسخہ رہا

اب ہم اصل کتاب کے تعارف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس کی ابتدا خود مصنف کتاب کی زبان  
نیا وہ مناسب و کتاب معزز السنن والآثار کے تفسیری فصول کے اور اخیر میں امام بیہقی حدیث و سنن کی تفصیل  
اور امام شافعی کی قدیم و جدید کتابوں سے مخصوص عقیدت اور اپنے شوق تالیف کا حال بیان کرتے ہوئے نظر  
آتا ہے کہ

وجعت من کتبہ القدیمۃ

ان کی کتب قدیمہ جس قدر بہت

ما و تبحر انی لأحیتنا فظرت فیہا

اطراف میں ہیں ان کو میں نے جمع کیا

وخرجت بتوفیق اللہ مبسوط

اور مضامین کی ابتداء کی پھر حسب توفیق

کلامہ فی کتبہ بدلائے

امام (شافعی) کے مبسوط کلام کو دلائل

و تبحر علی ترتیب مختصر ابی

دراہن کے ساتھ ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ

ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ الرافعی

ذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب المختصر کی ترتیب

رحمہ اللہ لیرجع الیہ انشاء اللہ

پر مرتب و مدون کیا تاکہ اس مختصر کے

من اراد الوقوف علی مبسوط ما

بعد مبسوط مباحث کی جس کو خواہش ہو

المختصر و ذلک فی سبع مجلدات

وہ اس کتاب کی طرف رجوع کرے

سوی ما صلف فی الاصول

نہ بدو ان کی یہ کتاب ہمارے ان تصانیف

بالسطر و بالتفصیل شواہد و حجت

کے ساتھ وہ بہت اہم و باریک نظر ہوتے

یعون اللہ غر و جل سنن المصطفیٰ

اور اس مسئلہ کی تشریح و تفسیر کی گئی

صحتی اللہ علیہ و ما احتجنا الیہ

ہے اس کے بعد توفیق خدا و مدد کی

من آثار الصالحین رضی اللہ

سے سنن اور آثار صحابہ کو اسی ترتیب پر جمع

عنہم علی کل الترغیب فی اکثر

کرنے کے پیش کیا جو دو عرصے زائد اجزاء

من صائغی جزء یا جزاء و خفان

کو محیط ہے اور اس کتاب را سنن

وجعلت لہ مدخل فی اثنا

اکبر (بکبری) کا مقدمہ (مدخل) بارہ جزو

عشر جزو انی نظر انشاء اللہ

میں لکھا تاکہ ان دونوں میں سے ہر ایک

فی کل واحد (منہما) من اراد

کو دیکھ کر لوگ مسکب شافعی کی صحت

معرفۃ ما عرفتہ من صحیحۃ

معلوم کر پائیں

من صاب الشافعی رحمہ اللہ

علی الکتاب والسنة

اس اقتباس سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ المدخل الی السنن خود بیہقی کی تالیف ہے اور  
جزو کی کتاب تھی اور جیسا کہ اندازہ ہے اس کے اجزاء بھی اجزاء خفان ہوں گے کتاب المعروفہ کے تفسیر کا  
اجواب میں المدخل کا حوالہ بار بار آتا ہے چنانچہ ایک جہول راوی خالد بن ابی کریم کی روایت پر حکام کرتے  
ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ روایت دوسرے طرق سے بھی مروی ہے جن میں سے ہر ایک کے ضوٹ کی وہ  
کتاب المدخل میں بیان کی گئی ہے اسی طرح استفادہ راویہ کی فصل میں کئے ہیں کہ اس بارہ میں سلف کے



اقوال کتاب المدخل میں ذکر کر چکے ہیں اورایت ابن العزاق، اسرائیل اور اجماع کے مباحث میں بھی اس کتاب کے صریح حوالے ہیں اور خود امام بیہقی کے بیان سے زیر بحث کتاب کے مصنف کی تعین قطعی طور پر ہو جاتی ہے اور یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایشیا تک سوسانی کے فہرست نگار نے جو احتمال ظاہر کیا ہے وہ محض لغو ہے۔

اگر متاخرین کی طرف رجوع کیجئے تو نظر آئے گا کہ ان میں سے ذہبی، ابن کثیر، سیوطی اور حاجی خلیفہ نے متفقہ طور پر المدخل کو بیہقی کی تصانیف میں شمار کیا ہے، البتہ سمعانی نے جن کو بیہقی کے دس شاگردوں سے نقاد کا شرف حاصل ہے، اور سبکی نے جو بیہقی کی ایک ایک کتاب کی افادیت و اہمیت پر تنقید کھاتے نظر آتے ہیں، الانساب اور طبقات میں کتاب المدخل کا ذکر نہیں کیا، تو اس کی وجہ میرے خیال میں یہ ہو سکتی ہے کہ المدخل اپنی مستقل حیثیت کے باوجود کتاب السنن البکیر کا مقدمہ تھی، در نہ سمعانی با سبکی کی خاموشی کی یہ وجہ کہ یہ کتاب ان کے پاس نہ پہنچی ہوگی، قرین جواب نہیں،

علامہ ابن کثیر شافعی رحمہ اللہ نے تو کتاب المدخل للبیہقی کی تلخیص بھی کی تھی، اور اس تلخیص کے علاوہ مقدمہ ابن القطار کے اختصار میں انھوں نے جو ضروری اضافوں اور فوائد کو شامل کیا ہے، ان میں کو بہتر فائدہ خود ابن کثیر کا بیان ہے کہ بیہقی کی کتاب المدخل سے ماخوذ ہیں، اسی طرح امام سیوطی کی تدریب الراوی میں اس کتاب کے اقتباسات و حواجیات کم و بیش چھپس چھپس مگوں میں ملتے ہیں، اور بعض دوسری کتابوں میں بھی اس کے حوالے میں گئے ہیں، جن کا استقصاء ہمارے مضمون کے حدود سے خارج ہے۔

۱۔ التدریب الراوی ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴







یا اسی ایک انگریز الفاظ میں کہ :-

و کذب روینا من غیرہ من

مکتب اہل دانش و تہذیب و تہذیب و تہذیب

باقی ماندہ اور علی احادیث و روایات

و کذب روینا من غیرہ من

عند و دلت علی شد تہجد ہم

فی معرفتہ من ارتجیم فی العدا

و ہمد فہ و الحمد و الا تعان

فی الروایۃ حتی یسکن ترجیح روا

احفظ الراویین و اتقنہما علی

س وایتے من دونہ فی الحفظ

و الا تعان

(کتاب الفضل، ورق ۲ ب)

روایت پر ترجیح دی جا سکے

اپنے نفس کی وضاحت ہم دوسرے لغتوں میں اس طرح کر سکتے ہیں کہ اسی قسم کے نتائج مستنبط  
کا خلاصہ جو اب کا عنوان ہوا کرتا ہے اٹھا اس باب کا عنوان اقتباسات بالاک روشنی میں :- باب  
ترجمہ الاجناس اذا اختلفت بکثرة الرواۃ و زیادۃ الحفظ و المعنی و التقدم قرأ و یا جاسکنا

۳ - باب الحدیث الذی لم یروہ عن رسول اللہ .... (ورق ۲ ب)

۴ - باب اقرار علی العبادۃ رضی اللہ عنہم اذا انفوا فیہا و ما یستدل بہ

لکیش اصل و باقیاتہا

علی معرفتہ فی الصحاح و الا البین و ان لہم من اکابر فقہاء و اصحابہ ... (ورق ۳ ب)

۴ - باب من لیس الفقہی و الحکمہ

(ورق ۳ ب)

۵ - باب ما یدل کو من ذہالہ فی تکلف القیاس فی موضح الذہن ... (ورق ۳ ب)

۶ - باب ترک الحکمہ بقلیل امثالہ من اهل العلم حتی یلزم مثله ... (ورق ۳ ب)

۷ - باب تقلید العامی للعالم

(ورق ۳ ب)

۸ - باب من کوہ المسئلۃ عمالہ کیکن ولحدینزل بہ دہی ... (ورق ۳ ب)

۹ - باب انعم النعمان الذی لا یسم البائع العاقل جملہ ... (ورق ۳ ب)

۱۰ - باب لعالم لخاص الذی لحد تکلف العامة و تکلف ذہن من تہذیب الکفایتہ

للقیام بہ ... (ورق ۳ ب)

۱۱ - باب فضل العلم

(ورق ۳ ب)

۱۲ - باب من اکرۃ العلم و الحیاوس مع اہلہ ... (ورق ۳ ب)

۱۳ - باب فضل العلم خیر من فضل العبادۃ ... (ورق ۳ ب)

۱۴ - باب کراہیۃ طلب العلم لغير الله و ما جاء فی التعلیل بالعلم ... (ورق ۳ ب)

۱۵ - باب ما یکرہ لاهل العلم و غیرہم من التکبر و التجبیر ... (ورق ۳ ب)

۱۶ - باب ما یشحب للعالم من توفی الشبہات لئلا یقریب لجاہل ینقع فی الخلل ... (ورق ۳ ب)

۱۷ - باب کراہیۃ منع العلم و هو علم الکتاب و السنۃ ... (ورق ۳ ب)

۱۸ - باب اذاب النصیحتہ فی تنبیہ العامة علی ما جہلوا ... (ورق ۳ ب)

۱۹ - باب تلیین الحدیث و ترتیلہ لیفہم عنہ ... (ورق ۳ ب)

۲۰ - باب من اعاد الحدیث لانا لیفہم عنہ ... (ورق ۳ ب)

۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰



۲۱- باب الخول بالموعظة والعلم مخافة الملاحة . . . (ورق ۴۰)

۲۲- باب لا يحدث ثروماً حداً يشاك ابلغه عقولهم . . . (ورق ۴۱)

۲۳- باب من قال من اصابة العلم ان يحدث (بم) غداً اهلہ (ورق ۴۱ ب)

۲۴- باب تقریب الفیضان من طلاب العلم وترغیبهم فی العلم (ورق ۴۲)

۲۵- باب توقیر العالم والعلم . . . . . (ورق ۴۳ ب)

۲۶- باب ما یذكر فی القیام الا هل یعلم وتغیرهم علی وجهہ الاکرام (ورق ۴۴)

۲۷- باب من کرم ان یقام له علی وجه التعظیم مخافة الکبر . . . (ورق ۴۵)

۲۸- باب من کرم کتابہ العلم وأمر بحفظہ . . . (ورق ۴۶)

۲۹- باب من رخص فی کتابہ العلم واحسبک حین آمن من اختلاطہ

بکتاب اللہ من اجل . . . . . (ورق ۴۷ ب)

۳۰- باب استعمال الصدق فی العلم وفی کل شیء . . . (ورق ۵۱ ب)

۳۱- باب التوقی من الفیاض والتبیت فیہا . . . (ورق ۵۲)

۳۲- باب ما یخشی من نزول العالم فی العلم والعمل . . . (ورق ۵۲ ب)

۳۳- باب ما یخشی من رفیع العلم وظہور الجہل . . . (ورق ۵۰ ب)

اس نمبر کے زیادہ تر ابواب علم و تعلیم کے آداب و طرق پر مشتمل ہیں، کتاب کا ضایع شدہ حصہ

جن ابواب پر مشتمل تھا ان میں سے بعض عنوانات کا سرائے گذشتہ حوالہ جات میں ملتا ہے اس حصہ کے

تین ابواب کی صراحت اب تک نہیں لی ہے وہ ابواب حسب ذیل ہیں :-

۱- باب ما یستدل بہ علی ضعف المرء سیل بعد تفتیر الناس من طہور لکن والبدن

۲- باب ما یجوز من اجالہ (جامد) ۳- باب ما یجوز من احوالہ العیفة والاقر (بجانیہا، اقر)

لہ قریب المرادی من ۲۹ شہ و ۲۹ دیکھو فیہ دستور رسالت

## گرم رام پوری

### ان کا کلام

از جناب محمد علی خان صاحب اثر رام پوری

زمانے کی ستم طرینی دیکھیے گرم پور کا ایک بلند پایہ شاعر، جس سے گمنامی کے گوشے میں دفن ہو اور دنیا سے ادب میں کوئی خاص مقام نہ پائے، اور اس کے اشعار کی تعداد ۳۰-۴۰ ہزار سے زیادہ ہونے پر بھی اب تک صرف دس بار شعر انتخاب یا دیگر وغیرہ میں طبع ہو سکیں اس میں کوئی شک نہیں کہ شاعر نے اپنی زندگی میں اپنے کلام کی اشاعت کی طرف توجہ کی اور نہ ہی کے اخلاف نے جن میں دو شاعر بھی گذرے ہیں، بہر حال یہ بھی غنیمت ہے کہ میر نیائی نے انتخاب یا دیگر میں بعد انطور سناخ نے سخن شعرا میں اور مرزا قاسم بخش صاحب نے گلستان سخن میں اس شاعر کا ذکر اس طرح کیا :-

انتخاب یا دیگر = عجم منظر خان گرم ولد محمد خان، طبیعت بہت گرم ہے، شیخ ابراہیم ذوق دہلوی کے شاگرد تھے، ساٹھ برس کی عمر ہوئی، ارجاوی الاخریٰ شاعر میں نصا کی ہے جو میں تھے دین دفن ہوئے،

سخن شعرا = گرم شخص ناظر منظر علی خان ولد محمد خان رام پوری شاگرد ذوق، عجم میر تھے



نواب عبداللہ خان برادر نواب محمد سید خان علی رام پوری کی وفات سے تھا

گنگا نہ سنی۔ گرم تخلص منظر خان بنی، خوش طبع، طبع مزاج، موطون رام پور،  
دست بردار سے نواب عبداللہ خان برادر حنفی نواب محمد سید خان علی رام پوری کی وفات سے نواب کنگ  
شاہجہان آباد کو رشک دم کیا اور اب ہی نواب منظر خان کے ہر کلام میں شعر پڑھتے ہیں، معنی ہے عشق سخن شیخ  
ابراہیم ذوق مرحوم سے ہم پیمائی،

شکوہ سخن میں بھی یہی حالات ہیں اور عالی طبع ظاہر کیا ہے

میں نے اس شاعر کا کلام ان کے پر پوتے نواب علی خان صاحب رام پوری ابن خان بہادر  
مولوی احمد علی خان صاحب مرحوم فدا تخلص سابق صدر شبکہ دنیا، و عربی و فارسی ڈھاکہ یونیورسٹی  
کے ذریعہ چند گفتگوں کی دو تین مختصر صحبتوں میں سرسری طور پر دیکھا یہ کلام ایک جسے میں تقریباً نو  
سال سے دفن ہے، تھم انسانی کہ ایک طاقتور شخص ہی ایک ہاتھ میں اٹھا سکتا ہے میری خواہش تو یہ تھی  
کہ چندہ تخلص میں اس کی سر کر تا اور اس کے قیمتی اور آبدار بیون سے ابوالی ادب کو سجاتا، لیکن ان کی  
یہ ناکید تھی کہ مختلف کلام کے چند نمونے نقل کرے جائیں، بہر حال میں موصوف کی اس نوازش کا بھی  
شکر گزار ہوں کہ انھوں نے کلام کو سرسری طور پر دیکھا، اور کچھ حصوں کی نقل کی بھی اجازت دی، اس  
سرسری ملاحظہ سے اندازہ ہو کہ بیون کا دیوان کافی ضخیم ہے، قصائد بھی بکثرت ہیں، اور مثنویوں کا تو  
شمار ہی نہیں، رہا خیالی آمیزچین، اور قطعات وغیرہ سب ہی کچھ ہیں،

گرم کے حالات ان کے خاندان سے معلوم نہ ہو سکے مگر ذکر میں جو حالات ہیں وہ چند جہلوں سے  
زیادہ نہیں، آپ گرم کے حالات ان کے کلام میں پائیں گے،

اللہ کا ایک شعر ہے:-

ظہر یاب سے منس تعابے قیاس سلایا سے پیار سے اپنے پاس

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گرم کا نام پہلے منظر یاب تھا، چنانچہ اسی کے دیوان میں کچھ کلام  
منظر یاب رکھا گیا، ان کا تخلص انگریز تھا اور غالب سا گروتھے، ان کا انتقال سنہ ۱۱۹۱ھ کے ہوا  
چند روز (نگلی) میں ہوا، اور وہیں دفن ہوئے،

اس کے بعد گرم کا نام منظر رکھا گیا، سخن شعرا میں علی کا اضافہ کیا گیا جو بھٹن، سرستانی  
نے بھی منظر یاب خان انگریز کے بیان کے بموجب منظر خان ہی تحریر کیا ہے، سخن شعرا میں تخلص کے بعد  
ناظر لکھا جو ناظران کے عہد کا نام تھا،

میری رائے میں گرم کی علمی قابلیت بہت اعلیٰ تھی، عربی و فارسی میں بد طولی حاصل تھا، ان کے  
قصائد وغیرہ میں عربی کے مکمل شعر سے اس کے شاہد ہیں، ان کا فنزل ہو یا قصائد و مثنویاں سب میں زبان  
بہت صاف اور سادہ ہے جو آج کل کی زبان سے سوائے چند تروک الفاظ کے ہم آہنگ ہے، بیان میں  
کیمن، اخلاق و اہسام، طبیعت میں ظرافت، اور اظہار خیالات میں پیا کی، نہایت پر گو اور بذلہ شگفتہ  
تخیل کی بلندی اور قدرت استعارات کے جوہر ان کے کلام میں جا بجا چمکتے ہیں، غرض یہ کہ گرم ایک  
باکمال شاعر ہے جو ہر صنف کلام پر قادر ہے

کلام صرف خیال آرائی ہی کا آئینہ دار نہیں، بلکہ کلام کا زیادہ حصہ معاشی اور زندگی کے تجرباتی مسائل  
سے ہمیں ہے، اور تاریخی حالات کا آئینہ دار، اس میں شک نہیں کہ گرم قصیدے اور مثنوی کے مرد میدان  
ہیں، اور فنزل کا رنگ بلکہ ہے جس میں قصیدے کی شان نظر آتی ہے،

گرم کے خاندان میں چار شاعر مسلسل ہوئے، ان کے والد محمد خان کا تخلص علم تھا، منظر خان کا گرم  
فتیاب خان، ابن گرم کا انگریز، انگریز کے بیٹے کا نام فدا علی خان تھا، ابتدا میں فدا علی خان اپنے دادا اور  
والد کے تخلص یعنی گرم اور انگریز کے بجائے شمس تخلص کیا تھا، اس کے بعد نذر لکھا، اب گرم کے کچھ

حالات گرم ہی کی زبان سے سنئے، جو مثنوی کی صورت میں ہیں،



## محمد و نعت کے ابتدائی اشعار

وہ سرائے سناٹے بے حد  
جسکی خلوق جن دانی و ملک  
اس کے بندے ہیں سب بنی آدم  
فاضل ان سے معاشرہ کو  
خواہ موسیٰ ہوں خواہ عیسیٰ ہوں  
خاتم انبیاء محمد پاک  
ان کے اصحاب ہیں ہر دن ترقی  
آفرینش سے جو کہ ہے مقصود  
چاہئے ہم کو یہ کہیں دن رات  
عبد طفلی میں بہ ضرور الدین  
گورہا ہوں لعب دل کو عزیز  
جب ذرا عالم جوانی کا ہوا  
کھڑا ہو کر ہوئی فکرِ معاش  
نوکری وہ کم نہ تھی سہل سے  
تھا میرے نزدیک یہ جہنم و جہنم  
خرچ آمد سے مرا افزون نہ تھا  
کر دیا اس کو لگا جو با تھ مال  
تھا مافی السکے نجات سازگار

شائد لم یلد و لم یولد  
وحدہ لا شریک لہ بے شک  
یہ ہیں سب برگزیدہ و مقبول  
ہر زمان فخرِ مہنگی سب کو  
بندۂ حضرت متلی ہیں  
فاصلہ رب و صابر لولا ک  
ہر خداوند خوب رتبہ شناس  
ہے غرض ایک بندہ بے خود  
مَبَّأْنِیْ عَلَیْہِ اَنْفُ صَدَاتِ  
خوب کیلئے خوب پایا دل چین  
پر ہوئی کچھ لکھنے پڑھنے کی تیار  
وقت فکر و سرگردانی کا ہوا  
ردگار اچھا ملا اور بے تلاش  
تھا میں فارغ فکر یا محتاج سے  
پاؤں پھیلا یا پاؤں سے فزون  
قرض کی تشویش سے دل خون نہ تھا  
صرف نان و نفقہ اہل و عیال  
ایک مدت تک پلا یون کا دوبار

۱۸  
۲۹  
۳۵  
۴۰

اس زمانے میں سنا میں نے دم  
گرم جو بارہ دن میں اپنے گنگل  
بزرگدگت بہ ہر صبح و شام  
خرچ کم ہے اس کو فکرِ جمع ہو  
بندۂ مہمت کے ہوا یہ انقلاب  
پھر گیا یک نخت اُن سے روزگار  
میں جو تھا اک دفع پر باقی رہا  
مجھ کو کہتے ہیں یہ شخص مالدار  
یہ تو یہ کہتے ہیں اور میرا یہ حال  
کھا گیا سرمایہ اندوختہ

میری نسبت کتے ہیں یونانی  
اس نے خیرت کی رکھی سینہ پہل  
یہ نہیں بتا کسی سے قرض و دم  
شک نہیں زرد و زرخیز شمع ہے  
دید یا سرکار نے سب کو جواب  
ہو گئی بادِ خزان بادِ اسرار  
اور نہ دو محفل نہ وہ ساقی رہا  
عمر بھر چاہیے رہو بے روزگار  
زندگی اپنی ہوئی مجھ پر وبال  
آتشِ غم سے دل و جان سوختہ

گرم کو میرے میں مکان اور آب و ہوا کی سخت شکایت رہی جس کا اظہار انھوں نے شعرِ  
ذیل اشعار میں کیا ہے

جب سے میرے میں گرم ہے ہیں  
ایک دم چھوڑتا نہیں آزار  
گرچہ طب میں غذا نہیں ہے ودا  
اور اس کے سوا یہ آفت ہے  
کیا کہوں کس قدر پرانا ہے  
حال سے اس کے ہیں یہ واقف ہم  
گر خدا کا کوئی مکان ہوتا

ہم نے حد سے بہت اٹھائے ہیں  
خس زگس رام ہیں بیمار  
پر وہ اپنی تو ہو گئی ہے غذا  
جو مرا خدا نہ سکونت ہے  
کھنگی کا کوئی ٹھکانہ ہے  
پہلے بے تھے حضرت آدم  
پہلے اس پر مجھے گمان ہوتا



چو رہے اس میں اس پر وہ پ نہ آئے تیرو ایسا کہ دوسرے دھوپ نہ آئے

تو کروں سیر تو معلوم ہو چکا ہے کہ وہ نواب عبداللہ خان صاحب کے ساتھ دہلی میں بھی رہے اور جب وہ صدر اللہ کے عہد پر فائز ہو کر میرٹھ آئے تو گرم بھی ساتھ آئے، اور دفتر میں چالیس روپیہ ماہانہ بحیثیت ناظر دفتر مانتے رہے، نواب کی طرح میں انھوں نے چند قیود بھی رکھے ہیں اور موسی کے حالات اور ان کے اوصاف پر بھی روشنی ڈالی ہے، اور ایک تین وفات بھی لکھی ہے جو آخرین وراج ہو اب ناظرین ان کی نظر میں ملاحظہ فرمائیں جن میں بعض تاریخی ہیں، اور چند غرضیں غالب کی غزلیوں پر لکھی گئی ہیں غزلیوں میں روانی اور مضمون آفرینی وغیرہ سب ہی کچھ ہے۔

بھونکے ہوئے تر اطر و ہل کر آنا  
دائے تقدیر کہ ان شعلہ خون کے گھر میں  
اے صبا ذوق کی خدمت میں براہ صلاح  
پیش تو گرم کی یہ جا کے غزل کر آنا

کون کتا ہے جھانے مارا  
آرنی کہنے سے چارہ نہ کیا  
ہو گئے گرم غور و غرض طبی  
تو نہ ڈر ہم کو قہانے مارا  
نہ ترانی کی صدا نے مارا  
مجھ کو ہر روزہ دوانے مارا

غزل ۱۸۵ کے تا فرات :-

برگن غیر کو مارا تو خدا نے مارا  
نہ بڑے کتے ہیں ہر ویک سے آئینہ شال  
وخل کیا پیش مقدمہ رکٹے اک ٹکڑا  
مرد بیٹے ہیں یہاں نام پر مرنے کے لئے  
قہارین مارے گئے بندہ کے لوگ اس کے  
مٹی جیسے نالوں سے فرصت کہ دھانے مارا  
فلق کی زد سے نہ دم اہل صفائے مارا  
فائدہ شہر میں سپر جو گدا نے مارا  
تھے جو نامردا نہیں خوف دھانے مارا  
لہذا میں اغذیہ مشک بہانے مارا

میرا شہر بھی جدا جاپیٹے اسے داور حشر  
گرم گرم گر نہیں اس سال وہاں سے بیضہ

دیکھ کے جھوگر کہا بد ہو گھر ہے تو لب  
خاک کے ڈرے ڈرے سے صاحبزادی تری بنا

بت نہ نظر ترین ہیں تانہ جون کا دھیان  
آگ میں نالہ کہا بزم میں نغمہ باب

عجب دھیر کا گرم مال کوئی چھپا کیا حال  
شکستہ پڑی کا ڈھیریں باپہیں شراب

ایک ہیں دونوں کیا حسا فرق ہر سدا دین  
آئے تو یہ بھی ہمال مشک میں بیجا دین

اٹھا ہے آج قبلہ سے دستہ زوال ابر  
غالب کہ باب سے میں کر کی قیل قوال ابر

بے آج ٹھنڈی ٹھنڈی ہو اور کمال ابر  
یہ اس پر اور ستم کوئی آہ بھی نہ کرے

کوئی شکایت بخت سیدہ بھی نہ کرے  
تھاری نہ لٹ کا کیا نہ کر کیوں ہرانا

جو کچھ عدوت ہو اخیر خواہ بھی نہ کرے  
کیا تو ذکر مرا اس سے اگر برا ہی کہا

کہ اب کوئی ادب خانقاہ بھی نہ کرے  
برائی بیکد سے کی کر کے جانے ہیں یہ لوگ

عطا زمانہ ہیں ہر گیب کا بھی نہ کرے  
بہار بانہ جہان یوں لٹا کرے انوس

بے سنا میں غزل داہ داہ بھی نہ کرے  
صلہ کا ذکر نہ کر گرم ہے یہ تدر سخن

ہے تو اک رحم کی شان سے دور  
کچھ نہیں اور آسمان سے دور

گھر ہے اس کو میرے مکان سے دور  
دل میں جا ہو تو اس کا غم کیا ہے

ہوں جہان میں گز جہان سے دور  
کون پرسان حال ہے میرا

سب قضا ہے موسے اور کچھ دوانے مارا  
جس کو مارا اسے افراط غدا نے مارا

اور بھی جان پڑ گئی غز و دھواں میں  
نار ہے آپ جلوہ گر آئینہ بنار میں

چھوڑ کے ہندوستان میں ہو گرم رہیں جاز میں  
ایک ہوں دونوں کیا حسا فرق ہر سدا دین

آئے تو یہ بھی ہمال مشک میں بیجا دین  
اٹھا ہے آج قبلہ سے دستہ زوال ابر

غالب کہ باب سے میں کر کی قیل قوال ابر  
بے آج ٹھنڈی ٹھنڈی ہو اور کمال ابر



مرگیا گرم تیری جان سے دور

جب گھر ہوا اپنا دل وہیں پڑا پایا

ہم اسی کے جویا بن جس کو جا بجا پایا

تو نے کیسے گھر بیٹھے زبدا خدا پایا

بعدت کے اس کا ہم نے نقش پایا پایا

قسمت اسکی ہر جس نے در دے دوا پایا

پہ آکھ ملا کر جو وہ دے جا م بہت ہے

ایسا ہی یہاں دینے کو انجام بہت ہے

اتنا ہی تجھے اے دلِ ناکا م بہت ہے

مر جانے پہ مرتا ہوں کہ آرام بہت ہے

ان سیم تنوں کو طبعِ عام بہت ہے

اے گرم اور طبعِ مین ابرم بہت ہے

کام کچھ چشم تر نہیں آتی

چلتی پھرتی اور نہیں آتی

کچھ بھی دل کی خبر نہیں آتی

باز یہ بے اثر نہیں آتی

ہائے بس میں سحر نہیں آتی

بلن کچھ راہ پر نہیں آتی

جو گیا دشمنوں کا دل تھنڈا

نائب کی غزلوں پر بعض غزلین :-

ناک اس نے کیوں چھائی اس گلی میں کیا

بے خون تجھے کس نے عشق سے جد پایا

جس طرح اک بت کی کب کمان ملا ہم کو

ہاں ٹھہرا اے دل ہاں ہجوم تو رہا

ناروا گر کھینچیں ہم رہیں نہ اس دن کو

ختم کم ہے کہ خو گر، یہ سے آشام بہت ہے

جلد آئیں کس منہ سے کہوں نامہ بردن کو

اک زخم تو ہے گرچہ نہیں زخم میں پیکان

بیماری میں صحت سے زیادہ ہے تر دو

یارو مجھے شہر کر و صاحب اکیر

دشوار ہوا و صل اور دھڑکی کی کیا

اس کی صورت نظر نہیں آتی

اس گلی سے کبھی صبا تو بھی

پچھلے چھپے گئے جو اس گھر

ہے وہی شور و کیا کیسے

شعب اس کی بناؤں دہل کی را

وہ گلی یاد آئی، جانا ص

کس کو خط کے جواب کی امید

گرم نادان اگر دور دھکیگا

متفرق اشارہ :-

واعظ کا روزہ اور مرا ہجر ایک ہی

ہے یہ شیوہ دہن ننگ و کمر کو زبیا

مربانی میں دلستانی ہے

اندھیرے تو یوں بھی سہی اسے شب فری

آج اک ہر پہ اس نے لگا ہے جی تیا

آنکھیں دور دے گوار دانت ہیں نہیں گوار

اے گرم ہم نہ کہتے تھے ہر عشق بد بلا

تجھ پہ ہنسا ہے چاک جب مرا

ثنویان

سودا اور تیر جیسے اسانہ کی ثنویوں کے مقابلے میں ثنویوں کا کھن کوئی آسان کام نہیں، لیکن

گرم کی ثنوی سرا دگرما دگر شکال کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس پایہ کے شاعر تھے، انھوں نے ان

اسانہ کے مضامین سے پکڑنی نئی تشبیہات اور استعاروں سے کام لیا ہے، اور خاطر خواہ کامیابی

حاصل کی ہے گو سودا کی ثنویوں کا جواب نہیں، پھر بھی گرم کے تخیل کی ہندی اندر ت استعارات

و مضامین آفرینی منظر نگاری اور ذاتی کیفیات قابلِ داد ہیں،

ثنوی در مذمت موسمِ سرما

حال ہاڑے کا کیا کردن میں ر تم

کا پہنا ہے ہر رنگ بد قسم



صفت سرزمین گر لکھنؤ اگر حریف

بہر تو نہ ہو اسے سرد سے حال

سب سردی سے ڈرتے ہیں ان فرد

ہر بارہی سے جم گئے تالاب

باتھ سردی سے ہو گئے ہیں سن

ہو چکی زندگانی مردم

یکجہ گرنے لگا سوے حسن

جم گئی نوک خار پر شبنم

گم ہوا فرق کفر و دین بکدست

اور کیا جب چراغ جلتا ہے

کوئی غالی نہیں گھوڑے بشر

اب یہ پڑھتا نہیں کوئی زہار

خوش ہیں پروانے طہین ہیں لون

ہر ف کے بن گئے تمام پساؤ

ختمی موم گر کر سے کیا دور

ڈر ہے دل میں کہیں یہ بدستہ ہو

ہر بارہی کے کیا بیان ہوں صفا

مختصر پردہ عورتوں پر نہیں

اور نکسین تو ڈھانپ کر یوں تن

صفت ہو جائے صاف سب برف

غیر ہوتا نہیں ہے کسی سال

قنا بانا زپڑتے ہیں پے برد

اب سمندر ہے آگ میں مہر تاب

انگلیاں جھک کے بن گئیں ناخن

ہر ف سے کم نہیں ہے کچھ قائم

ہیں سید ایک سے گلی دھوسن

کیا عجب ہے بنے گھر شبنم

جس کو دیکھو ہے آفتاب پرست

شملہ بھی کا پتا نکلتا ہے

سب کا نمونہ بن گیا جھر

”و تہا رہنا عذاب النار“

سارے گل بن گئے ہیں موم کا بھول

اور اشجار ہیں بلوریں جھاڑ

کان الماس خاڑ زہنور

کوئی کھاتا نہیں ہے مصری کو

شملہ جتا ہے مثل شاخ بہاوت

مرد بھی ہو گئے ہیں پردہ نشین

بیسے چلتی ہو کوئی کشمیر

ہیں یہ سردی کہ ہو گئے مثل ہات

قصیدہ در دست موم گر

گرمی سے ہے یہ نقشہ جان خراب

آب بقا کی طرح گوارا ہے پیاس میں

ایسا سید جلا کے کیا باد گرم نے

بیزی یہ دھوپ میں ہو کر بکلا بدل کے رنگ

یہ دھوپ ہے کہ آگ بدست ہو چرخ

اڑتا ہے صاف تو دواہار و کی طرح

پنکھا جو مٹ رہا ہے کے لئے ساز زندگی

اللہ سے ترقی گرما جو دھیان ہو

کیا کیلئے گرم طائر مسمون و کلک میں

مثنوی در دست بر شگال

گو نہ لکھیں گے تیر جیہا ہم

دن میں آیا کہ وقت شب آیا

اور کیا ہو گی مینہ کی طینانی

ہے یہ بارش گھر میں کثرت آب

یوں گذرتے ہیں دور سے شام بچا

کب دروہام پر جی کا کی

چھت پکنتی جو اور دھرے ہیں نظر

بہ کرین عالی بر شگال رقم

اب رحمت میں غصب آیا

آگ کی جا ہے چو لے میں پانی

آسیا کی جگہ ہے اب گرداب

دی ہے موی کور و نیل نے راہ

گھر پہ ٹوٹا ہے چرخ مینائی

ظرف خانہ ہو سب اس میں مٹ

نہ سے پوری سین ٹھنکی بات

پڑتا ہے لب پر بحر کے چھ لاجباب کا

ہر جذب آب تیغ ہو ہر قطرہ آب کا

ہونا ہے ریشہ کش پر دھوکا خضاب کا

ہمکل ہو گیا ہے لب جو خوب کا

خس پوش سا بیان سے خوف التکا کا

اب رو سے ہر پر نہیں برقع سحاب کا

ہو جنگ چھڑی ذکر جو جنگ درباب کا

پاسے خیال پھونکدے آہن رباب کا

گویا ہاب عالمہ کش و گلاب کا



خوف باقی نہ جب کہ کوئی رہا  
کاسہ دست و جام چشم رکھا  
چشم سے صحن میں جو جائے نگاہ  
نکچے کو تہہ پھرنے پائے نگاہ  
آدمی سب ہیں مردم آدمی  
اور چڑیاں ہیں گھر کی مرغابی  
اب کی بدسات سے یہ بازدار دور  
یہ گرا دہ گرا یہی ہے شور  
آدمی دب کے مر گئے صد ہا  
کوچ دینا سے کر گئے صد ہا  
اور کیا مرد یک کو کچھے نگاہ  
خانہ چشم میں سینہ ہے پناہ  
خوف بارش سے جبکہ ہیں بیتاب  
مختب ہوئے کہ دے شراب  
تا بچے آپ کے عذاب سے شیخ  
جانکا ہے خم شراب سے شیخ  
خوف ہے ڈوبنے کا زہر کو  
کشتی سے بے جائے طرف وضو  
ریش پہ کر کے شیخ رنگ حنا  
سختی سر قاب بن گیا گویا  
آب باران کی ہے یہ طینانی  
اُگیا بھر شرمین پانی  
ہے یہی حال چند روز اگر  
ماہ دہی بنے گا گر دون پر  
موج جاسے لگی ہے تانگوں  
کیا عجب میر جائے برونہ حوت  
اسی بارش کا ڈر تھا شام دنگ  
کیون نہ کہتا فلک گھبراہ  
زلف جانان سے چو نکلتی ہو گنگ  
فلق گھبرا گئی لگے سینے  
خوف ہو کہیں نہ ہو یہ سیاہ  
نام کو اب نہیں بہان میں ہزار  
نا خدا کو لگی خدا سکتے  
جس طرف دیکھتے ہو عالم آب  
خاک کی جائے اب نہ گویا  
ہو گیا خلق کا لہو پانی  
ایسا دیکھنا تھا کبھی پانی

میں کی جا بدن پہ ہر کالی  
شان طوطی بھرنے ہے پائی  
یہ طوبت کچھ ہے فلک پہ اثر  
دانہ سان ہنر ہو گئے اختر  
اسی طوبت کچھ ہے ہو چار  
بن گیا ہر ستون نور ہ  
اسے خداوند قاضی الحاجات  
بخش طوفان سے شعل نوح نجات  
حضرت داغ دہلوی کے والد نواب شمس الدین احمد خان کی موت پر گرم کے اثرات :-  
یارو کیا یہ واقعہ جانکا ہے  
داغ اب باقی سے لے تا ماہ ہے  
بے گنہ نواب شمس الدین خان  
چانسی پا کر مر گیا وہ نوجوان  
ہیں کہان ایسے جوان نیک خو  
ہیں کہان ایسے جوان نیک خو  
مہر و قامت، لالہ روز غنچہ وہیں  
تھی بنا گوش اسکی برگ باہن  
زور میں پڑا ہے اگر رستم کہیں  
دوسرا قائم، سخا و فیض میں  
کیا کہ وہ دن پیدا و حاکم کا بیان  
اس بیان میں اپنی تاح و زبان  
جرم یہ تھرا کے اس کی جان لی  
یعنی ہے قاتل فریاد کا یہی  
اس نے اپنا ہی نقطہ گہر دیا  
خانہ ویرانی سیکڑ دن کو کر دیا  
اسے قلم اب شکستہ پارسی کیجئے  
حب قدر ہو آہ و زاری کیجئے  
نچھوڑا دم ہو کہ کر تو سینہ چاک  
ڈال اس ماتم میں اپنے سر پہ خاک  
اور ہمیشہ کھینچ کر سینے سے آہ  
پر پڑھا کر شہر تو شام و چٹا ہ  
ہاں اسے نواب شمس الدین خان  
وہ اسے نواب شمس الدین خان

قصائد کے نمونے یہ ہیں ان میں تشبیب اور گریز کے اشارے سے قصائد کو طول نہیں دیا گیا ہے بلکہ  
ابتدا ہی سے مہر سے خطاب کیا گیا ہے جن میں زور بیان اور شوکت الفاظ پوری طرح موجود ہے۔



قصیدہ بہ مدح نواب گورنر ہارڈنگ صاحب در تہنیت فستح ملک پنجاب کل اشعار ۱۰۰ :-

تری جناب میں کرتا ہوں عرض اے نواب  
نور فتح نمایان کشور پنجاب

یہ لائیں سر لاہور جہ نہ بان فصیح  
کہ مژدہ فتح کا دیتی ہے اسے سپر جناب

ترے قدم سے یہ لاہور میں سداست  
کہ اب ہماچہ شرف رکھتے ہیں وہاں خراب

یہ مگر کہ نہیں کم قلمہ سکندر سے  
لکھوں تمام تو ہو جائے اک شمع کتب

جو اصل مال ہو کرتا ہوں راستہ است  
خطر کسی کا نہ سچ میں نہ کسی سے جواب

نہ جگہ رانی سے مطلب غرض شاہ سے  
وطن ہے رام پور اپنا نہ خطر پنجاب

بائیں سبب کہ ہوں عہدہ دار دیوانی  
گمان کریں نہ خوشامدیہ بات کو اجاب

نک یہ پشت جو اہر بنا کر کس دن کو  
نثار کیوں نہیں کرتا ہر یہ سر نواب

زیادہ اس سے مسرت کا ہو گا دن کوئی اور  
کہ ہارڈنگ بھادر نے ہے یہاں پنجاب

لکھوں ایک اور بھی مطلع کہ گریں اعدا  
ترپٹین سرکف افسوس مل مثل نواب

نکہ قصیدہ غالب پہ پڑ گئی ناگہ  
کہ وہ بھی نشان میں ہی تیری ہر باب نواب

اور اتفاق سے ہر بحر و قافیہ بھی ایک  
گمان ہر جس حرفیوں کو یہ اس کا جواب

تو بس یہ مصرعہ غالب ہر مادہ اس کا  
تمواد عشق تو آ مادہ باد از ہر باب

قصیدہ بہ مدح نواب عبداللہ خان آفانے مصنف، کل اشعار ۱۰۰

ہو عبادت حق میں جو ختم ماہ صیام  
بٹال دیکھنے خلعت کھڑی ہوئی لب لبام

بٹال آیا نظر فل پڑا مبارک ہو  
کہ آج سے ذریعہ دن کو قید ماہ تمام

بٹال عید نے ابرو سے وہ اشارہ کیا  
بچہ کے جس کو تپتے خوب صلا اسلام

دیوان کو احیا فرشتوں نے آب کوثر سے  
کیا جو قند کر دن و نصف صلا اکرام

وہ کہی حضرت عبداللہ خان سکندر ماہ  
وہ جس کو جانتے نواب سب میں خاص مقام

وہ جس کے عمر میں یہ باقیست حاصل ہو  
کہ مار دھڑی مل میں کے کرتے سب آرام

ایضا کل اشعار ۱۰۰ :-

ظلم کو سب خیالی مدح اک خوشدہا بان کا  
عجب کیا ہے کل گر نام ہو میرے قلم ان کا

اب اس سے نقطہ جو نکلے وہ ہو اک کو کبہ روشن  
لکھوں جو داؤد اترے ہو رشک از ماہ خشان کا

مگر نواب عبداللہ خان وہ مراد ہے  
شعشع حسن ہے اس کے سوا جس کس انسان کا

زہ نواب جم رہے کہ تم ہونے سے ثابت ہے  
فلک کی پشت پہ بار گران ہر اس کے احسان کا

ایضا تعداد اشعار ۵

اے سر اپا کرم بندہ اقبال  
جو دے کھو دے تو دجو و سوال

ہے ترے حکم سے سپید و سیاہ  
تیری رفت ملک نہ پہنچے لگا ہ

تو ہر اصناف شہر پہ قادر  
ذہن مالی تلاش ہے نا دور

رشتک گلشن تری غزل کی زمین  
نیرے مضمون بہ از گل نسرين

کھٹل کے قصیدہ جو یہ کے چند اشعار، کل اشعار ۱۰۰

کیا بیان کیجئے اس سال میں کیسے کھٹل  
موج خواب عدم میں ہیں انھیں بھی نہیں کل

ہے یقین بھگو کہ سب خون شفق پی جائیں  
بند ہو جائے اگر چشم کو اک اک پل

ان کے ہاتھوں میں نہیں پیکر تصویر کو چین  
وہ بھی چلنے لگے جو بات تھے دست سے شل

سرخ آتا ہے نظر خون سے جو ہنگام سحر  
بہر خواب نہیں ہے اسے کیسے کھٹل

جیسے یہ شیفہ ہیں خون نبی آدم کے  
اس طرح مورد گس بھی نہیں شیدائے عمل

دل بے انراط کہ گس جاتے ہیں رگ میں آہ  
جائے خون یچے گر نصرت تو چپکین کھٹل



دیکھو دھرم کو تو پھیلانے نہ ہرگز آ پھل  
اُن سے چھپے کیوں رہ جاتا ہے صیاد اہل  
منصف انڈان سے ہو کوئی کہ ہوا از قوم منلی

ریزہ وصل پہ کھنکھ کا گمان ہوتا ہے  
جب یہ خون پینے کو آتے ہیں تو اس سرِ عفت  
چونک پڑتا ہر اک خواب بین ڈر سے اُن کے

محبوب کے نام منظوم خط کے چند اشارہ کل اشارہ ۷ :-

یاد آتی ہے جس دم صحبت  
قلقل بنا اپنا نالہ  
نخت نگون یا جام ہے میرا  
مجھ سا کوئی بہ نخت نہ ہوگا  
کوئی نہ بیجا نامہ صاحب  
بھول گئے عاشق کو بالکل  
ہائے تیرا باد نہ کرنا  
غیر کی صحبت بھائی شاید  
بھگو تیرے سر کی قسم ہے  
کنے ہیں کچھ شرم نہیں ہے  
نقطات کا نمونہ :-

کوئی کہنے لگا کہ بت وہ ہے  
پوسے وہ چہ عرض کی ہیں  
غیر شب کو مانتا بی پر  
گر کہتے ہو تو جواب اُس کا

کر چکے دھرم سے نصیبی جاؤ  
یہ نہیں چھوڑیں گے کاپینا  
اُسے جسے شکستہ کے چند  
شیخ جی تم تو ہو دانا بینا

رباعی ۱ :-

دل بین باقی ہوا سے آئین کیا کیا  
پر محبت نے صورتیں دکھائیں کیا کیا  
ہم کہتے تھے حال دل اس سے گرم  
لو اور سنو یہ سنائیں کیا کیا  
پوری :-

سہ کار سے جو ہوئی غایت پوری  
اس پوری کو جو کہیے پوری  
اے گرم یہ آب و تاب بندہ میں کمان  
معدود ہے نصف اور یہ پوری پوری  
قطعیہ نایخ و فاسخ  
نیش و رویش اور بخش و لم  
بخش کلکم چنین مصرعہ بنشت  
ذوق کی ہر تار بخین مختلف صنوع تیرے تجربہ کی  
قطعیہ نایخ و فاسخ نواب عبداللہ خان صدر الصدور میرٹھ انبر گرم  
نواب کہ بود مقبلا نہ عاشش  
تا مرگ ابغیر حق نہ قیل و عاشش  
اعاد و عقود کہ بلائی شہد است  
بشر جو ائمہ ہم بابت عاشش  
اس نایخ میں جدت بھی ہوا در عقیدت کا رنگ بھی مطلب یہ کہ اعاد و اکایمان، عقود و بابیان، شہد و کرامت  
کی تعداد کے مطابق یعنی ۷۲ درمات یعنی سیکڑی بارہ امانوں کے مطابق ہیں پنجہ ہر کہ شہدائے حق ہیں ہوتی دن شبہ دہی جو کہ شہدائے حق  
گرم کے والد کا قطعیہ نایخ و فاسخ  
حضرت والا محمد خان علم  
گفت عاشش از سراپان مروتش  
آن ناری، اہل دین قرآن خوان  
۱۱۳۲۶ ۱۱۳۲۷



## تخصیص تبصرہ

سرمد

اسلامک کچر حیدر آباد دکن کے جوہی نمبر میں کیغورینا یونیورسٹی کے پرنسپل سر ڈیوڈ الیگزینڈر نے "آئینہ دستی" میں ہندوستان کے منسل شاہنشاہوں کے دربار میں یہود اور یہودیت کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے، جس میں "سرمد" پر ایک خاص نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے اس کی تفصیلات سے اگرچہ ہم کو پورا اتفاق نہیں ہے، مگر بھی ہم اس کی تخصیص ناظرین سارف کی دلچسپی کے لئے درج کرتے ہیں،

**سرمد کی شخصیت** | اکبر کی وفات کے چالیس سال بعد اس کے پوتے شاہجہان کے عہد میں ایک یہودی منظر عام پر آتا ہے، اور اس زمانہ کی تاریخی زندگی پر اثر انداز ہوتا ہے، اس یہودی کا نام محمد سعید یا سعید احمد تھا، وہ سرحدوں میں صدمی کے اداس میں پیدا ہوا، کاشان کا رہنے والا تھا، جو یہودیوں کا اہم مرکز رہا ہے اس کے خاندان میں بہت سے ممتاز ذوق تھے، اس کو خود عبرانی زبان اور ادب میں بڑا عبور حاصل تھا، اس نے اپنی زندگی کا آغاز تجارت سے کیا اور اس پیشہ میں اس کو بڑا فروغ حاصل ہوا اور علوم کی تحصیل بھی برقرار رہا، اس ذوق و شوق میں اس کا میل ہول مسلمان علماء و فضلاء سے بھی بڑھا، جن کی گمراہی میں اس نے اسلامی فلسفہ، مابعد الطبیعیات اور دوسرے فنون کا مطالعہ کیا، اور وہ ان علماء سے متاثر ہو کر بہ ظاہر مسلمان ہو گیا لیکن اسلام غالباً برائے نام اس نے قبول کیا تھا کیونکہ وہ ہمیشہ یہودیوں کو تنبیہ کرتا رہتا تھا کہ وہ مسلمانوں کے مذہب کے نبیوں نہ کریں

اس کے ایک سوانح نگار نے لکھا ہے کہ وہ شروع میں یہودی تھا، اور برابر یہودی ہی رہا، تاہم امرامین اس کو غلطی سے اپنی کھد یا گیا ہے، لیکن اور کئی ہون بن اس کا ذکر یہودی ہی کی حیثیت سے کیا گیا ہے، پروفیسر ریڈورڈ جون نے اس کے نام کے ساتھ یہودی یا یہودی تاجر لکھا ہے، میک گلن نے اپنی کتاب "دستی صیوت ابتدائی گریٹ منل" میں اس کو وحدت وجود کا عبرانی علمبردار لکھا ہے، جے ہورڈ مرنز نے انسائیکلو پیڈیا جوڈیکا میں اس کے لئے "یہودی عارف کا لقب استعمال کیا جو منوکی اور برنر نے اس کو عبرانی "لمد بتایا ہے،

سرمد نے جب اپنے وطن کاشان کو چھوڑا تو بیچ فارس کے راستہ سے ہوتا ہوا قحطی آیا، ۱۶۴۴ء میں قحط سے حیدر آباد گیا، اور ۱۶۵۵ء میں مغلون کے دارالسلطنت دہلی پہنچا، ان تینوں شہروں کے قیام میں اس کی زندگی میں ایک بڑا انقلاب پیدا ہوا، جس کے پیچھے اسرائیل اور ہندوستان کے تعلقات کی ایک عجیب داستان ہے،

فارسی ادب میں سرمد کا مقام | فارسی ادب کی تاریخ میں سرمد کا ذکر ایک ممتاز کاشانی شاعر کی حیثیت سے کیا جاتا ہے، اس کی ایسی رباعیات بہت مشہور ہیں جن میں اس نے اپنے مذہبی عقائد اور فلسفیانہ خیالات پیش کئے ہیں، اس کے مریدوں نے تین سو سے زیادہ رباعیان اس کی طرف منسوب کی ہیں، اس کے دیوان کے قلمی نسخے ہندوستان کے مختلف کتب خانوں اور برٹش میوزیم میں پائے جاتے ہیں اور ملی اور لکھنؤ سے اس کی رباعیات شائع بھی ہو گئی ہیں، پیرس کے کتب خانہ میں اس کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ ہے، جس میں اس کی ایک ہر نہ تصویر بھی ہے، اس کی شہرت زیادہ تر ایک ہر نہ نقیری کی حیثیت سے ہوئی ہے،

یہودیت اور سرمد کی خدمات | سرمد یہودی مذہب کی تاریخ میں نمایاں جگہ پانے کا اس لئے استحقاق رکھتا ہے کہ اس نے دبستان المذہب صیسی اہم کتاب کے مصنف سے



علیٰ اشتراک کر کے یہودیت کو اپنے فارسی جانتے والے ہندوستانی معاہدوں سے دوستی شناس کر لیا۔ یہودیوں کو میل جول مسلمانوں سے ضرور رہا، لیکن فارسی جانتے والے مسلمان یہودیت کی تعلیمات سے بالکل نادان تھے، کیونکہ یہودیت سے متعلق ان کے معلومات کا ذریعہ یا تو کلام پاک تھا یا یہودی زبان کی چند کتابیں تھیں، جن میں یہودیت کی بہت بری تصویر کشی کی گئی ہے، اصفہانی، البرونی، کرمانی اور شہرستانی نے یہودیت پر کتابیں لکھی ہیں لیکن ان کی کتابیں عربی زبان میں ہیں فارسی زبان میں سب سے پہلے ابو المعالی محمد عبید اللہ نے بیان الاغراض میں یہودیت کے عقائد پر بحث کی جو وہ سلطان مسعود غزنوی رحمہ اللہ کے دربار میں ملازم تھے، اس سلطان کو مذہبی مناظروں سے بڑی دلچسپی تھی، اور ان ہی مناظروں سے متاثر ہو کر ابو المعالی نے مختلف مذاہب پر مذکورہ بالا کتاب لکھی جس میں یہودیت سے متعلق زیادہ تر ایسی باتیں ہیں، جن سے مسلمان علماء کو خاصی دلچسپی تھی،

فارسی کے ایک دوسرے رسالہ تبصرۃ العوام میں بھی یہودی مذہب کے عقیدوں اور مختلف فرقوں پر بحث ہے، جو تیرہویں صدی میں لکھا گیا ہے لیکن یہ رسالہ بہت زیادہ معلومات فراہم نہیں کرتا، اس کا مصنف المرغنی علم الامنی ایک خراسانی شیعہ تھا،

سرد اور دبستان المذہب | فارسی زبان میں دبستان المذہب تیسری تصنیف ہے جس میں مختلف مذاہب کا مطالعہ کیا گیا ہے، یہ دلچسپ کتاب سترہویں صدی میں اکبر کی وفات کے ساٹھ سال بعد شہر میں لکھی گئی یہ تو اب تک قطعی طور پر معلوم نہ ہو سکا کہ اس کا مصنف کون ہے، لیکن زیادہ تر پہلی علم کا خیال ہے کہ مصنف کا نام موبد شاہ تھا، وہ سترہویں صدی کے شروع میں پٹنہ میں پیدا ہوا تھا، اور نہ ہی پارسی تھا، دبستان المذہب چار سو صفحوں کی ایک جانت کتاب ہے جس میں پانچ بڑے مذاہب، یہودیت، ہندویت، جوسیت، اسلام اور عیسائیت کے علاوہ بعض اور مذہبی فرقوں اور گروہوں

بھی جائزہ لیا گیا ہے اس کتاب میں یہودیت پر جو باب ہے، اس کے متعلق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مصنف کو اس کے سارے معلومات کہاں سے حاصل ہوئے، اس کا جواب یہ ہے کہ ان معلومات کے فراہم کرنے کا ذریعہ وہ کاشانی یہودی ہے جو سرد کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، دبستان المذہب کے مصنف نے خود بھی لکھا ہے کہ مجھ کو یہودیوں کے علماء اور جوار کی محبت نصیب نہیں ہوئی، پھر یہودیوں کے عقائد معلوم کرنے کے اغیار کی کتابوں کی طرف بھی ملقت نہیں ہوا، شہرستانی میں حیدر آباد میں میری دوستی محمد سعید سرد سے ہوئی، جو یہودی بریوں کے خاندان سے تھا،

یہ دوستی عرصہ تک قائم رہی، اور اس حیثیت سے مفید ہوئی کہ دبستان المذہب کے مصنف نے سرد سے بہت کچھ سیکھا، اور اس کتاب میں یہودیت پر جو باب ہے، وہ دونوں کے علمی ذہنی اشتراک کا نتیجہ ہے، یہاں یہ بحث کرنے کا موقع نہیں ہے کہ سرد نے یہودیت کے متعلق جو معلومات فراہم کئے وہ کہاں تک صحیح یا غلط ہیں، وہ ایک صوفی تھا اور یہودیت چھوڑ کر اسلام قبول کر لیا تھا، مگر اس پر اسلام کا بہت ہی سخی رنگ چڑھا تھا، وہ یہودی مذاہب اور عقاید کا کوئی مستر عالم نہ تھا، اس لیے اس نے یہودیت کے متعلق جو کچھ بتایا ہے اس کو بہت زیادہ مستند نہ سمجھنا چاہیے، لیکن اس کے ان خیالات سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عیسائیت اور اسلام کی طرف مائل نہ تھا، اور اس نے دبستان المذہب کے ذریعہ اپنے زمانہ کو ہندوستان کی مذہبی زندگی میں یہودی عقائد پر ہست کرنے کی کوشش کی، گو ان عقائد میں تصوف کی آمیزش بھی تھی،

سرد اور نوریت کا ترجمہ | دبستان المذہب کے مصنف اور سرد کی دوستی کا ایک اور مفید نتیجہ یہ ہوا کہ دبستان المذہب میں نوریت کے پہلے چھ ابواب کا ترجمہ صحیفہ حضرت آدم کے نام سے درج ہوا اور یہ ترجمہ سرد ہی کی نگرانی میں کیا گیا تھا، سرد جب ایران سے چل کر تھکے پہنچا تو بیان اس کو ایک بندہ لڑکے ابے خند سے عشق ہو گیا، اور یہ عشق اتنا بڑھا کہ اس نے اپنی تجارت چھوڑ دی، اور ایک سال دبستان المذہب کے فارسی نسخہ میں ابے خند نے اس کا نسخہ "ع"



اور اپنی اور برہنہ فیکر کی زندگی بسر کرنے لگا اور اپنے صوفیانہ اور غار فانی خیالات کی بھی ترویج شروع کر دی، ہندوؤں کا اس کا مرید ہو گیا اور اس سے بھرائی، تو ریت اور نور پور پڑھنے لگا، اپنے چند اپنے کو یہودی تصور کرتا تھا چنانچہ اپنے ایک شعر میں لکھا ہے کہ میں تو ریت کا پیر ہوں اور میں تیرے مذہب کا ہوں تیرے طریقہ کا نگران ہوں، اور یہودیوں کا ربی ہوں، اسی ہندو لڑکے نے مصر کی مدد سے تو ریت کا فارسی ترجمہ فارسی رسم الخط میں کرنا شروع کیا، لیکن صرف ابتدائی چھ ابواب تک ترجمہ کیے جو یہودیوں کے نقطہ نظر سے مقدس سمجھے جاتے ہیں، صاحب دستان نے اس ترجمہ کو مصر کے سامنے پیش کیا، اور اس کی نصیب کے بعد اس کو دستان میں شامل کر لیا، اس طرح مصری کی وساطت سے ہندوستان میں تو ریت کا فارسی ترجمہ رائج ہوا۔

مصر اور داراشکوہ | مصر کی یہودیت کی تیسری بڑی خدمت یہ ہے کہ اس نے داراشکوہ کو یہودی عقائد سے واقف کرایا، اکبر کے بعد اس کے جانشینوں جہانگیر اور شاہجہان میں وہ درست نظر اور قیامت کا قاضی بن گئی جس کے بے اکبر مشہور ہو گیا اس حیثیت سے اکبر کا روحانی وارث داراشکوہ تھا لہذا وہ تحت قیامت کا ایک نمونہ ہو جاتا تو اکبر کی روحانی وارثی کو تکمیل تک پہنچا دیتا تو اکبری کی طرح مذہبی بیگانگی کا قاتل تھا، اور اپنے صوفیانہ خیالات کی بناء پر ہندو مسلمان کو متحد کرنا چاہتا تھا، اس کو بھی مذہبی مناظرے سے بڑی دلچسپی تھی اور مختلف مذہبی گروہوں کے پیشواؤں سے اس کے تعلقات گہرے رہے، اسی لیے اس کو تفسیر ان، پشت تو ریت اور انجیل کے عمیق مطالعہ کا بھی موقع ملا، اس نے ہندو ہندوؤں کی مدد سے نہ صرف پشت کا فارسی میں ترجمہ کیا، بلکہ مجمع البحرین، سفینۃ الاولیاء اور دوسری

سلا دستان، مذہب میں اپنے چند کا جو شعر منقول ہے اس کے کچھ اور بھی ہیں وہ یہ ہے

ہم صلح فرما ہم ہم کشش بہا ہم  
ربی یہود انم کا فرم مسلمانم (ص ۷)

تہ سفینۃ الاولیاء میں تو صوفیہ کلام کے صرف حالات درج ہیں، "ص ۷"

کتاب میں لکھا کہ اسلام اور ہندو مذہب کو ایک دوسرے سے قریب کر کے کی کوشش کی، داراشکوہ کے مذہبی عقائد کی وجہ سے اسلام کے رائج عقیدہ علما اس سے بچنے ہو گئے اور وہ سمجھ گئے کہ اگر وہاں تحت پر مینا تو اکبر کے مذہبی خیالات کی از سر نو تجدید ہو جائے گی، اور اس کے بھائی اور نیک نیت نے بھی اس کی سخت مخالفت کی، اور دونوں میں ایک خون ریز جنگ ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فاتح اور نیک نیت نے مغرب و داراشکوہ تیغ کر دیا، اور یہ الزام تھا کہ وہ اسلام کا دشمن، مرتد، خدا اور کافر تھا جس نے دوسرے مذہب والوں سے ملکر اسلام کی بگڑی کرنے کی کوشش کی،

یہودیت سے داراشکوہ کا تعلق اس حیثیت سے رہا کہ وہ کاشانی یہودی مصر کو غزیر رکھتا تھا، مصر جب حیدر آباد سے واپس آیا تو داراشکوہ اس کی شہرت پہلے ہی سن چکا تھا، اس لیے اس سے بڑے احترام سے ملا اور اس کو اپنے باپ شاہجہان سے ملایا، اور اس کے مذہبی خیالات سے بہت متاثر ہوا اور دونوں میں آخری گانگت پیدا ہوئی گئی کہ داراشکوہ نے اس کو ایک خط میں مرشد اور مولائے لقب سے یاد کیا ہے،

اطلاوی سیاح فی کوہ الامم کی جو دہلی اور آگرہ میں ۱۶۵۶ء سے ۱۶۱۲ء تک شاہی طبیب کی حیثیت سے خدمات انجام دیتا رہا، لکھتا ہے کہ داراشکوہ کوئی مذہب نہ تھا، وہ مسلمانوں کے ساتھ ہوتا تو اسلام کے عقائد کی تشریف کرنا اور جب یہودیوں کی صحبت میں بیٹھا تو یہودی مذہب کی حمایت کرتا، اور جب ہندوؤں کے ساتھ ہوتا تو ہندویت کی نصیحت و خوانی کرتا، اسی لیے اورنگ زیب اس کو کافر کہتا تھا، اس کو عیسائی پادریوں سے مذہب پر گفتگو کرنے میں بڑی مسرت حاصل ہوتی تھی، اور وہ ان کو مسلمان علماء سے مناظرہ کرنے کے لئے آمادہ کرتا تھا، اور ایک عبرانی کو بہت پسند کیا کہ نہ تھا، جس کا نام سرمد تھا، اور جو عہدہ ملے تھا وہ بھی ویرا کی خواہش کے مطابق عیسائی پادریوں سے مناظرے کیا کیا کرتا، یہ یہودی شکار ہوتا تھا، جب شہزادے کے سامنے آتا تو گھر میں کپڑے کا کوئی ٹکڑا باندھ دیتا تھا،



دارائے توریت اور یہودی عقائد سے متعلق ساری باتیں سمر ہی سے حاصل کیں، سمر کی دوستی اس کے لیے مصیبت بن گئی، علماء اس کے خلاف ہو گئے، اور نگریب بھی اسی وجہ سے اس کو بری نظر سے دیکھتا تھا، چنانچہ اس کے قتل نامہ میں یہ واضح کیا گیا کہ اگر دارالتخت پر بیٹھتا اور اس کو شاہی اقتدار حاصل ہو جاتا تو اسلام کو کفر اور یہودیت سے بدل دیا جاتا،

سمر کا مالک خانہ اور نگریب نے نہ صرف داراشکوہی کو قتل کرانے پر اکٹھا کیا، بلکہ ایسے تمام لوگوں کے وجود سے بھی سلطنت کو پاک کر دیا، جو دارائے تخت پر بیٹھتا اور غیر اسلامی عقائد رکھتے تھے، ان ہی میں داراکا دوست سمر بھی تھا،

سمر کے قتل کے اسباب کے متعلق مختلف راہنہ ہیں، ایک اسے تو یہ ہے کہ وہ برہنہ رہتا تھا، اس قتل کیا گیا، لیکن برہنگی ہندوستان میں کوئی جرم نہیں، وہاں سبت سے برہنہ غیر عام طور سے پائے جاتے ہیں، اور یہ جرم ایسا نہیں ہے کہ اس کے لئے موت کی سزا دی جائے، دوسری راہنہ یہ ہے کہ وہ داراشکوہ کے مذہبی عقائد پر اثر انداز ہوا تھا، اور یہ پیشین گوئی کی تھی کہ باپ کے مرنے کے بعد دارائے سلطنت کا مالک بنے گا، اور نگریب اس پیشین گوئی سے پریشان رہا کرتا تھا، اس نے جب وہ خود تاج تخت کا مالک ہوا تو سمر کو کیونکر صاف کر سکتا تھا، داراشکوہ کے قتل کے بعد بھی سمر کو یقین تھا کہ اس کی پیشین گوئی صحیح ثابت ہوگی، چنانچہ جب اس سے کہا گیا کہ اس نے داراشکوہ کو بادشاہت کی خوشخبری دی تھی، مگر وہ غلط ثابت ہوئی تو اس نے جواب دیا کہ وہ ضرور صحیح ثابت ہوگا، داراکو اپنی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی ہے،

بعض تاریخی تذکرہ نویس اس کے قتل کو اس نے جائز قرار دیتے ہیں کہ وہ اپنے عقاید میں گمراہ

تھا اور کہا جاتا ہے کہ جب اس سے کلمہ پڑھے گا تو اس نے کلمہ کا ایک جز یعنی لا الہ الا وہ اور دوسرے جز پڑھنے سے انکار کیا، اور جب اس پر اعتراض کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں ابھی تنہی میں مستغرق ہوں، میری

اثبات پر نہیں پہنچا، ہون تو بچر جھوٹ کیسے کہوں، اسلامی قانون میں ایسا کتنا کفر اور کینے والا واجب القتل ہے، اس لیے سمر کو قتل کر دیا گیا،

سمر کے قتل کرنے کی ایک بڑی وجہ اس کی یہودیت بھی تھی، اس نے اسلام ضرور قبول کر لیا تھا، لیکن وہ اسلام سے سطحی طور پر متاثر ہوا تھا، وہ صوفی بنکر شاہی خاندان کو اپنے زیر اثر لانا چاہتا تھا، اور نگریب نے اس خطہ کو غصہ کر لیا تھا، چنانچہ دارائے تخت کے قتل کے محضر میں اس نے یہ وضاحت بھی کر دی تھی کہ داراشکوہ کے ذریعہ یہود اور کفر کا غلبہ ہو جاتا،

سمر جس طرح قتل کیا گیا اس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں، لیکن جس وقت اس کو قتل کیا گیا تھا، اس وقت ایک بہت بڑا ہجوم موجود تھا، وہی کی جانتے مسجد کے پاس روئے نمون ہے، اور یہی اس کو قتل بھی تھا، جو لوگ دارائے تخت جنت کرنے تھے، وہ سمر کے قتل کے بعد اس کے ادب کی گرویدہ ہو گئے، اور آج بھی اس کے مرقہ پر نہ اُمیرین کا ہجوم رہتا ہے،

”میں“

## سمر کے رقصات عالمگیر

اس میں رقصات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے اسلامی فن انشا اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، اور ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے ماخذ عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے واقعات و حالات پر خود ان خطوط و واقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت: ۱۰ روپے

(مرتبہ پروفیسر سید نجیب اشرف صاحب ندوی)

منہج











صاحب کی کتاب کا دیا ہوا جو کئی نہیں ہر ایسی اہم اور بخیدہ کتاب میں اصل مافذ کا حوالہ دینا چاہیے تھا۔  
 دوسرے باب میں دیگر مذہب کے معاشی رجحانات پیش کیے گئے ہیں، اور ان کا اسلام کے معاشی اصولوں  
 سے موازنہ کر کے دکھایا گیا ہے کہ صرف اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے معاشی زندگی میں اعتدال کی راہ  
 پیدا کی ہے۔ اس باب کی ترتیب میں مصنف نے بڑی عرق ریزی کی ہے اور دوسرے مذاہب کے بارے میں جو کچھ لکھا  
 ان کے اصل مافذوں سے لکھا ہے، لیکن یہودیت و عیسائیت کے سلسلہ میں وہ جزیرۃ العریکے عیسائیوں اور یہودیوں کے  
 معاشی زندگی کے کچھ واقعات بھی نقل کرتے تو زیادہ مناسب ہوتا، اس وقت دنیا کا معاشی نظام اشتراکیت  
 یا پھر سرمایہ دارانہ جمہوریت کے اصولوں کے تحت چل رہا ہے اس باب کے مباحث کے تقاضا تھا کہ اگر مصنف مختصر ان  
 دونوں معاشی نظریوں کی بھی وضاحت کر دیتے تو اس سے دونوں کی افراط و تفریط بھی معلوم ہو جاتی اور  
 اس سے اسلام کے معاشی اصولوں کی قدر و قیمت بھی زیادہ بڑھ جاتی۔

اس وقت بہمنیت، عیسائیت اور یہودیت کے معاشی تصورات سے عمل ہمارا کوئی سابقہ نہیں ہے مگر  
 اشتراکیت (Communism) اشتراکیت (Socialism) اور سرمایہ دارانہ  
 جمہوریت (Democracy) سے تو دن رات کا سابقہ ہے اور پھر اول الذکر نظاموں میں کچھ نہ کچھ  
 اخلاقی تصورات بھی شامل ہیں اگر مومن الذکر نظاموں کا تو سارا رد و پود ہی اخلاقی جمہوریت ہے اس لیے  
 بھی ان کا تذکرہ ضروری تھا۔

اس باب میں جہاں مصنف نے قرآن مجید کے معاشی اصولوں کا تذکرہ کیا ہے وہاں بھی وہ باتوں کی کمی  
 محسوس ہوتی ہے۔

یہی بات تو یہ کہ ہر نظام زندگی کے کچھ بنیادی تصورات ہوتے ہیں جن پر زندگی کے تمام شعبوں کی تعمیر  
 ہوتی ہے جس کے اثرات اس کی ہر چیز میں نمایاں نظر آتے ہیں مثلاً اشتراکیت، اپنا ایک مخصوص مادی  
 ذریعہ نظر رکھتی ہے جس کے گرد وہ زندگی کے تمام مسائل کو گردش دیتی ہے اسی طرح سرمایہ دارانہ جمہوریت بھی

اپنا ایک خاص سیکولر مزاج رکھتی ہے اور وہ اسی کے مطابق انسانی زندگی کی تعمیر کرنا چاہتی ہے، بالکل اسی  
 طرح اسلام کا بھی انسانی زندگی کے بارے میں ایک مخصوص اخلاقی ذریعہ نظر ہے جس کے مطابق وہ پوری  
 زندگی کی تعمیر چاہتا ہے۔ اس کے نقطہ نظر کی بنیاد خاص طور سے توحید و آخرت پر رکھی گئی ہے، اس لیے زندگی  
 کے کسی مسئلہ کی تشریح کرتے وقت اس کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے، اس سلسلہ میں بیانات وضاحت کے ساتھ  
 بتانے کی ضرورت تھی کہ اسلام کے نزدیک معاش کے مسئلہ انسانی زندگی کے دوسرے مسائل سے الگ  
 کوئی چیز نہیں ہے بلکہ اس کا ایک جزو ہے، انسانی زندگی اگر جسم ہے تو انسان کے قیام، اس کے عقلی و ذہنی تقاضے  
 اور سیاسی و معاشی مطالبے اعضاء و جوارح ہیں اس لیے انسانی زندگی کے کسی شعبہ کا حل اس کے مجموعہ  
 الگ ہو کر نہیں کیا جاسکتا۔

پھر یہ بات بھی واضح کرنے کی ضرورت تھی کہ اسلام کا معاشی نظام کوئی خالص اور ہی معاشی نظام نہیں ہے  
 بلکہ وہ تمام معاشی ترتیبوں اور اس کے لیے جدوجہد میں انسان کے سامنے یہ بات مستحضر رکھنا چاہتا ہے کہ اللہ دنیا  
 میں عہد اکلاخر کا ظاہر ہے کہ جو معاشی نظام اس بنیاد پر قائم ہوگا اس میں ظلم و زیادتی، خود غرضی و بے نیازی  
 اور طبقاتی کشمکش کیسے فروغ پا سکتی ہے اور اس وقت دنیا کے لیے سب سے بڑی الجھن یہی ہے،  
 دوسری کمی یہ محسوس ہوتی ہے کہ مصنف نے جن آیتوں کو اسلام کے معاشی اصولوں کی بنیاد بنایا ہے جن سے  
 استدلال کیا ہے ان میں بعض بائبل قابل غور ہیں، قرآن کی آیت میں الناس حب الشهوات  
 کو اس حیثیت سے پیش کرنا کہ خدا سے تعالیٰ حب الشهوات کو پسند کرتا ہے، یہ نہیں ہے، مصنف نے  
 زمین کے صیغہ مجہول کو اپنے استدلال کی بنیاد بنایا ہے (ص ۱۵۲) شاید مصنف کے ذہن میں یہ بات نہیں آئی  
 کہ قرآن میں جہاں پسندیدہ چیزوں کی تفصیل کی گئی ہے وہاں تو معروف و صیغہ استعمال کر کے ظاہر کر دیا گیا  
 اور جہاں ایسی چیزوں کا اظہار کیا گیا ہے جو احمقہ میں تو موجود ہوتی ہیں مگر وہ خدا تعالیٰ کو پسند نہیں یا ان کی  
 نسبت خدا کی طرف کرنی مناسب نہیں ہے یا مخلوق کی کسی کمزوری کا اظہار مقصود ہے تو ان تمام مواقع پر مجہول



کا صیغہ استعمال ہوتا ہے۔ قرآن میں اسکی بہت سی مثالیں ملین گی، مثلاً جنون کا یہ قول دشمن اس میں  
ہم فی الکافریں ام اذاد لہم سر بھیج سر دشمن اس کی میں مثال ہو، یہاں شمر کے لئے اذید بول  
کا صیغہ اور سر دشمن اس کے لئے اذاد و معروف کا صیغہ استعمال ہوا، جو ناظر ظاہر کر دیا گیا ہے۔

مصنف نے جن آیات سے یہاں استدلال کیا ہے ان میں بھی خلوصیت یا حب الشہوات کے  
بے استحقاق کا پہلو نہیں نکلتا، اور ان کے سیاق و سباق سے مصنف کے منشا کی نفی ہو جاتی ہے۔  
اس طرح مصنف نے جو حدیث نقل کی ہے، اس میں بھی انسان کی ایک کمزوری یعنی حرص کی طرف  
اشارہ کیا گیا ہے۔

بابت ۱۔ اس باب میں مصنف نے پیدائش دو تئیس جن شعبوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے وہ ان کی  
حالت، تحقیق کا بہترین نمونہ ہے، اور یہ بحث بھی بہت خوب ہے، کہ تجارت اور ذراعت میں کون سا پیشہ  
اسلامی نقطہ نظر سے زیادہ بہتر ہے؟ بحث کے آخرین انھوں نے امام شریعی کا یہ نہایت ہی فیکہانہ اور مناشی  
نقطہ نظر سے بہت ہی منصفانہ فیصلہ نقل کیا ہے۔

جو پیشہ مفاد عامہ کے لحاظ سے زیادہ مفید ہو وہ افضل ہوگا

۱۔ اس باب میں شریعت و تجارت کی بحث کو بھی مصنف نے بہت چھل کر لکھا ہے، خصوصیت سے شریعت  
کی تمام صورتوں کو انھوں نے موجودہ دور کی تجارتی اور کاروباری زبان میں پیش کیا ہے، جس سے اندازہ ہوتا  
ہے کہ فقہائے اسلام کی نظر مناشی نقطہ نظر سے کتنی وسیع تھی مگر انھوں نے انفرادی اور اجتماعی تجارت کی جو جو  
صورتیں بنوئے زمین و مناشی حیثیت سے کتنی متوازن اور متعادل ہیں اور سود و قمار سے بچنے ہوئے بھی کس طرح  
وسیع پیمانہ تجارت کی جاسکتی ہے۔

بابت ۲۔ اس باب میں تقسیم دولت پر بحث کی گئی ہے، جس میں قانون وراثت، مسئلہ آراضی معدنی  
دولت، اجرت، سود، اجرت، پیشہ و غیر کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اس کا علم نہیں ہو سکا کہ سود کا تذکرہ اس

باب میں مصنف نے کس کس مناسبت سے کیا ہے اس بحث کی مناسبت جگہ تو پیدائش دولت پھر بار دولت کا باب میں  
نمی چنانچہ فقہاء کا کتاب البیوع کے ساتھ ہی اس بحث کا تذکرہ کرتے ہیں، پھر تقسیم دولت میں تو سود کی ضرورت  
پیش بھی نہیں آتی بلکہ اسکی ضرورت تو پیدائش دولت یا تبادلاً دولت ہی کے وقت ہوتی ہے۔

اس باب میں مصنف نے مسئلہ آراضی پر بڑی تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور بہت خوب لکھا ہے مگر زمین کے  
سلسلہ میں عہد نبوی اور خلافت راشدہ کے معنوی ملا تون کا الگ الگ تذکرہ کرنے کے بجائے زمین کی نوعیت اور  
اس کے احکام کو مختصراً ایک جگہ لکھ دینے تو وہ اسکی تفصیلات کا مقصود بھی حاصل ہو جاتا اور پڑھنے والے کے ذہن میں بیک  
تقسیم آراضی کی پوری نوعیت اور اس کے احکام سامنے آ جاتے اس طرح عام پڑھنے والوں کا ذہن شوش ہو جائے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد میں آراضی کی تقسیم چار طرح پر کی گئی تھی،  
۱۔ وہ آراضی جن کے مالک اسلام قبول کر لیں تو ان پر غنہ لگے گا۔

۲۔ وہ زمین جن کے مالک مسلمان نہ ہوں، مگر ان سے کوئی معاہدہ ہو جائے ان کی زمین ان کے پاس  
ہو گی حکومت صرف ٹیکس عائد کر سکتی ہے جیسا کہ نجران، ابلہ، شام وغیرہ میں کیا گیا۔

۳۔ وہ زمین جن کے مالک بزرگ قوت (غنیہ) منسوب ہوئے ہوں، جیسے مکہ، خیبر، عراقی تو ان کے احکام  
کی مختلف صورتیں ہیں۔

۴۔ وہ آراضی جن کا کوئی مالک نہ ہو، اسکی بہت سی صورتیں ہیں، امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ وغیرہ  
نے اس کی پوری تفصیل کی ہے۔

مسئلہ لگان پر مصنف نے جو کچھ لکھا ہے اس میں بعض بائین قابل غور ہیں خصوصیت سے مزارع کے سلسلہ میں  
مصنف کا یہ دعویٰ محل نظر ہے کہ تجارتی شریعت ہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک منشی کا بھی  
پتہ چلتا ہے کہ آپ خود اس طرح کی پیرود کی شکل میں لگان وصول کرنے کے طریقہ کو برقرار رکھنا نہیں چاہتے تھے  
اگر واقعی آپ صحتی مناشی تھا جو مصنف نے لکھا ہے تو پھر اس کے نفاذ میں آپ کو کون سی چیز مانع تھی، پھر



کیا خدا نخواستہ آپ کے منشا کے خلاف بھی کچھ امور انجام پاتے رہتے تھے اور آپ ان کو صاف صاف رو سکتے تھے؟ اگر آپ بٹائی کے طریقہ کو ناپسند فرماتے تھے تو خبر کی زمین آپنے بٹائی پر کیوں دے رکھی تھی جو آپ کی وفات کے بعد بھی بہت دنوں تک اسی طرح باقی رہی، پھر یہ ایک ایسا معاملہ تھا جس سے مدینہ کی پوری آبادی کا تعلق تھا، تو کیا آپنے اپنے حقیقی منشا کو صرف دو چار صحابہ ہی سے پھیلایا تھا اور باقی لوگ اس کے برخلاف آپ کی زندگی بھر عمل کرتے رہے؟

راش بن خدیج کی روایت میں بڑا اضطراب ہے ایک طرف تو اس سے مزاحمت کی نفی ہوئی تو دوسری طرف اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپنے مخصوص صورت کے لئے من فرمایا تھا اسی کے ساتھ ان کی روایت سے نقدی لوگوں کا بھی ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ آدمی یا تو خود کاشت کرے یا پھر زمین اپنے بھائی کو مفت دے دے،

اوپر کی عبارت میں مصنف کا طریقہ تعبیر بھی کچھ زیادہ مناسب نہیں ہے۔

پانچویں باب میں مبادلہ دولت، اور چھٹے باب میں صرف دولت اور ساتویں باب میں مالیات عامہ پر بحث ہے، ان ابواب میں بھی مصنف نے بڑی سیر حاصل بحث کی ہے، خصوصیت سے مالیات عامہ کا باب تو مصنف کا ... شاہکار ہے، مالیات عامہ کے باب کے آخر میں مصنف نے مجاہد کے بیان کی جو شکل پیش کی ہے، اس پر اسلامی حکومت کے ذمہ داروں اور علماء کو غور کرنا چاہئے، غرض مجموعی حیثیت سے یہ کتاب اسلامی معاشیات پر بہترین کتاب قرار دی جاسکتی ہے۔

### اسوہ صحابیات

صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع، قیمت :- ۱۲ روپے چھپانامہ

منجھی

## مشاہدہ

مکاتیب حضرت مولانا :- مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نقیض، اوسط ضخامت ۱۴۴ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت غیر مجلد عمیر، مجلد عمیر :- ۱۲ روپے، کتب خانہ انجمن ترقی اردو و جامع مسجد دہلی میں۔

بر طبقہ کے اکابر کے خطوط اس حیثیت سے نہایت اہم ہونے لگے کہ ان میں ان کے عقاید و خیالات اور افکار و تصورات کی صحیح روح نظر آتی ہے، اور وہ ان کے اصلی جذبات معلوم کرنے کا سب سے مستند ذریعہ ہوتا ہے، اس لئے ہر دور میں اس قسم کے خطوط کو مرتب کرنے کا دستور رہا جو اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا محمد امجد علی رحمۃ اللہ علیہ کو تبلیغ دین کے لئے مامور فرمایا تھا، وہ اس کا مجسم پیکر تھے، اور ان کی ہر سانس اس کے وقت تھی، اس لئے ان کے خطوط بھی اسی کے ذکر سے معمور ہوتے تھے مولانا ابوالحسن علی نے جو اس کام میں مولانا کے عظیمہ، راشد کی حیثیت رکھتے ہیں اپنے اور بعض دوسروں کے نام کے اس قسم کے خطوط کو کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے، یہ خطوط تبلیغی مسلمات کے ساتھ بہت سے دینی و علمی فوائد و نکات اور عارفانہ مدارف و صفاتی پر مشتمل ہیں اور تزکیہ و تطہیر و تعلق بالہد کے لئے درس و تعلیم کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لئے فاضل مرتب نے ان کو شایع کر کے ایک بڑی مفید دینی خدمت انجام دی ہے، مگر بیشتر خطوط خواص اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں، عام لوگ ان سے کم فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

حقیقت نفاق :- از مولانا صدر الدین صاحب اصلاحی، نقیض، اوسط ضخامت

۱۲۵ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد عمیر :- ۱۲ روپے، مکتبہ جماعت اسلامی اراک پور



نفاق نہ صرف وہی بلکہ دنیاوی معاملات میں بھی بڑی ذرہ دم صفت ہو اس لیے قرآن مجید نے اس کو کفر و شرک سے لگے بدتر قرار دیا ہے اور آیات قرآنی اور احادیث نبوی اسکی مذمت سے معمور ہیں اس لیے کہ کفر میں بھی ایک کیر کڑ ہوتا ہے اور نفاق سرسری ہے اور ابتدائی قرآن مجید میں ایمان اسلام کے مقابلہ میں جس نفاق کا ذکر ہے وہ تو عہد رسالت کے بعد ختم ہو گیا کہ اس کے بعد اس کو کوئی محل ہی باقی نہیں رہ گیا۔ مگر اخلاص کے مقابل نفاق کا وجود ہمیشہ باقی رہا اور اس حیثیت سے جس مسلمان کو عملاً اسلام سے جھکے بعد ہوگا اسی قدر اس میں نفاق ہوگا مگر اس سے وہ بے عملی مستثنیٰ ہے جو نہ عقیدہ کا نہیں بلکہ حرف اور زبان اور دکانا ہی کا نتیجہ ہو اور اس کے ساتھ غشی اور کوتاہی کا احساس اور توہرہ و استغفار بھی ہو لیکن عقیدہ کا منہ دے گی کی مداومت اور اس پر اصرار یقیناً نفاق ہی کی قسم ہے لائق موقوف نے اس کتاب میں اسی نقطہ نظر سے آیات و احادیث نبوی کی روشنی میں دونوں قسموں کے نفاق اس کے محرکات اس کے اقسام منافقوں کے اعمال اور اس کے بارہ میں شریعت کے احکام موجود زمانہ میں نفاق کی صورتوں اور منافقین کے ساتھ غلطیوں کے مرتزعیان پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے اس حد تک مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح ہے مگر یہ کتاب بھی دوسروں پر طعن و طنز سے خالی نہیں ہے، غایمان اور کوتاہیان کس جماعت میں نہیں ہوتے، کیا جماعت اسلامی کے تمام لوگ اسلام کے اہل میاں پر پورے اثر رکھتے ہیں ایسی حالت میں کسی پر طنز و تعریض مناسب نہیں ہے۔

سہ ماہی فطرت :- مرتبہ مولانا صفوة الرحمن صاحب، تقطیع بڑی ضخامت ۱۳۳

صفحات ۱۰۸، قیمت ۲۰ روپے، ادارہ اہل حق ڈیوڑھی شہید

مخد سلطان شاہی، ڈاک خانہ جوبلی جیدہ، ہار دکن ۱۳۳

مصنف کی پرانی تصنیف ہے اب حذف و حذف کے ساتھ انھوں نے اس کا دوسرا ایڈیشن نکال دیا ہے اس کے پہلے ایڈیشن پر معارف میں بعض ریویو ہو چکا ہے اس لیے اب تفصیلی تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے، مختصر تعارف یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کو اسلام سے جو بعد اور عقائد اعمال میں جو گمراہیاں

اور کوتاہیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کی نشاندہی کر کے اسلام کی حقیقی روح اس کو اہل غیبات اس کے افکار و تصورات اور صحیح اسلامی زندگی کو اس طرح پیش کیا گیا ہے جس سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلام ہی عالم انسانیت کا حقیقی اور نظری مذہب ہے اور اسی سے سکی دین و دنیوی فلاح و سعادت وابستہ ہے، اسی کے ساتھ مروجہ غیر اسلامی عقائد و اعمال کی پوری تردید کی گئی ہے مصنف کا انداز تحریر مؤثر و دلنشین ہے، انھوں نے اس ایڈیشن میں دو باتیں بھی غور کر دی ہیں جن سے بعض جماعتوں کو شکایت پیدا ہو گئی تھی اور جادل و جھگڑا بھی ہوئی تھی محض ایک قرآنی حکم ہی نہیں بلکہ تعلیم و تبلیغ کا بڑا اصول اور حکیمانہ اصول ہے۔

خاتمہ :- مولانا جناب شفیق جوہوری، تقطیع اور صفحہ ۳۰، صفحات ۱۰۸، نفاذ کتابت و طباعت

منایت خراب، قیمت :- ۱۰ روپے، بزم اہل حق و ادارہ صلاح الدین محلہ شاہ وادارہ چورہ

مصنف دومرتبہ حج بیت اللہ اور مدینہ طیبہ کی حاضری کی سعادت سے مشرف ہو چکے ہیں پہلے سفر کا مختصر سفرنامہ وہ اس کے قبل شائع کر چکے ہیں، خاتم دومرے حج کا سفرنامہ ہے اس میں اس سفر کی روداد حج کے متفر مسائل حرمین کے مشاہد مقامات مقدسہ کے حالات ان کی زیارت کے آداب، تعلیمی اثرات، ذوق و شوق، وجد و عافیت وغیرہ وہ تمام باتیں موجود ہیں جو حج کے سفرناموں میں عموماً پائی جاتی ہیں اس لیے یہ سفرنامہ عام مسافروں کے مطالعہ کے لائق ہے اور ان کیلئے ہنگامہ کام دے سکتا ہو گا، ایسے پاکیزہ سفرنامہ کے ظاہر ہی لباس کی ہر نالی یعنی گانڈ کتابت و طباعت کی خرابی اور فاضل غنیان ذوق، ہر محنت گران ڈیوڑھی ہیں، ایک صاحب دل اور صاحب ذوق شاعر کی طاق نے اس کو کس طرح گوارا کیا۔

سرسالہ نور المعرفہ :- مرتبہ ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی، مسند ڈاکٹر کریم الرحمن اسلام آباد دوسرے

ایڈیشن، تقطیع بڑی ضخامت ۲۸ صفحات، گانڈ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۲۰ روپے

پتہ :- مصنف سے نہ کوڑا لاپتہ سے ملے گی،

دلی دکنی یا گجراتی کی تصانیف میں ایک رسالہ نور المعرفہ کا نام بھی ملتا ہے یہ رسالہ انھوں نے



اپنے مرشد مولانا نور الدین صدیقی سرور دی اور ان کے مدرسہ ہدایت بخش کی ثناء و صفت میں لکھا تھا۔  
مولانا نور الدین گیارہویں صدی ہجری کے گجرات کے بڑے عظیم القدر عالم اور سلسلہ سرورویہ کے نامور شیخ  
تھے یہ رسالہ کیاب تھا، عموماً لوگ صرف اس کے نام سے واقف تھے، اس لئے اس کو تصوف کا رسالہ سمجھتے تھے،  
ڈاکٹر ظہیر الدین صاحب نے ایک بہتر قلمی نسخہ کی مدد سے اس کی تصحیح کر کے مفید حواشی و تعلیقات کے ساتھ اس کو شایع کیا جو  
رسالہ کے شروع میں مرتبہ قلم سے گجرات کی قدیم علمی اہمیت پر مختصر مہرہ جو اور رسالہ نور الفت کا اردو میں خلاصہ دیا  
ہے جس سے اصل فارسی رسالہ کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے اس کے بعد اصل رسالہ کی یہ رسالہ اگرچہ مختصر مگر ایک قدیم ادبی گاہ  
کی حیثیت سے قابل قدر ہے اور اس سے دلی کی علمی استعداد اور عربی سے انکی واقفیت اور فارسی انشائیں عبارت  
کاپور اندازہ ہو جاتا ہے انھوں نے اس میں عربی کی درسی کتابوں کے جو استعارے استعمال کیے ہیں، وہ عربی دیہات  
سے ناواقف استعمال نہیں کر سکتا اس لئے یہ رسالہ دلی کی عربی دانوں کا قابل تر دید ثبوت ہے۔

وہ چونچ نکلا تالیف ایک ریڈر بارمن قلعہ چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات، کاغذ کتب

وہ عبارت بہتر نسبت غیر مکرر دجلہ غیر تہہ فیروز سنسکرت سیکرینڈر روڈ کرچی، دہلی

مال لاہور و دہلی مال پشاور

اس کتاب کا مصنف ایک پرانا دہلی کیوسٹ ہے جس نے انقلاب روس اور اس کے بعد سویت یونین کی  
بڑی خدمات انجام دیں، اور بڑے بڑے عہدوں پر متنازعہ رہا مگر وہ بھی اسٹالن کے استبداد سے بچ سکا، اور اسے  
وطن چھوڑ کر امریکہ میں سکونت اختیار کرنا پڑی، اس کتاب میں اس نے اپنی سرگزشت تحریر کی جو جیسے انقلاب  
روس کے زمانہ سے لیکر ۱۹۴۴ء تک سویت یونین کے جتنے جتنے حالات بھی آگئے ہیں، جس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس  
نے اپنی عمر بھر کے قیام کے لیے کس طرح زہر زہر اپنے پرانے ساتھیوں اور سویت یونین کے بڑے بڑے دشمنوں کو  
ختم کر دیا اور دس ایک ایسا قید خانہ ہے جہاں کوئی فرد بھی آزاد نہیں ہو اور کسی ایسے شخص کی بھی جان محفوظ  
ہے جس پر اسٹالن کو پورا اعتماد نہ ہو، خود اسکی مٹی و وطنی خدمات کتنی ہی قیمتی کیوں نہ ہوں،

جلد ۱، ماہ سبھان ام، ۱۳۶۲ھ مطابق ماہی ۱۹۵۳ء

مضامین

شذرات

شہداء عین الدین احمد دی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

اسلام میں جاگیر داری و زمین داری کا نظام

جناب مولانا ظفر احمد صاحب خجانی ۳۲۵-۳۲۸

شاعری بطور پیشے کے

مولانا عبد السلام صاحب ندوی ۳۶۱-۳۶۴

کتاب الفضل الی السنن

جناب ابو محفوظ اکرم صاحب مصطفیٰ ۳۸۱-۳۸۵

اکرم اے استاد مدرسہ عالیہ گلگتہ

مولانا روم کی سات سو سالہ برسی

ڈاکٹر محمد حمید اللہ چرس ۳۸۶-۳۸۹

تلخیص و تبصروہ

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کی ایک جھلک

”قصر ع“ ۳۸۵-۳۹۰

کیا بنگالی زبان پر سنسکرت کا اثر نہیں ہے

”قصر ع“ ۳۹۰-۳۹۲

ادبیات

غزل

جناب شفیق جوہوری ۳۹۳-۳۹۴

”

جناب عارف عباسی ۳۹۴

نزد ال محبت

جناب مولانا رحمت اللہ صاحب کوی دہلی گلگتہ ۳۹۵

مطبوعات دارالمنین

۳۹۶

مطبوعات جدیدہ

زم

۳۹۷-۴۰۰